

مودودی دستور

اور

عقائد کی حقیقت

— مُصَنَّف: —

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب فی دامت برکاتہم

مکتبہ نور، سادات سٹریٹ، مہیکلوڈ روڈ، لاہور

اس مکتوب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مودودی صاحب
سے اہل سنت والجماعت کے اختلافات ضروری نہیں
بلکہ اصولی ہیں

۱۔ ناشر۔ مکتبہ فہرست مطبوعہ میگوڈو روڈ لاہور

۲۔ طابع۔ المدو پریس مد میگوڈو روڈ لاہور

۳۔ بار اول۔ تعداد۔ ۱۰۰۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلاوة على عباده الذين اصطفى اما بعد ایک صاحب
نے جو جماعت اسلامیہ مودودیہ سے انتساب رکھتے ہیں اور دارالعلوم دیوبند کے
تعلیم یافتہ ہیں۔ ضلع بستی سے ایک تحریر حضرت مولانا محمد طیب صاحب مظلہ ہنتم
دارالعلوم کے نام ارسال کی۔ جس میں یہ لکھا کہ "علماء دیوبند اور مولانا مودودی کے درمیان
فروغی اختلافات ہیں اصولی نہیں۔ چونکہ منتہیین دارالعلوم میں سے بہت سے اشخاص
جنہوں نے مودودی صاحب کے مجوزہ اسلام اور اسلامی جماعت کے نظام کان کی
قصایف و مضامین سے سمجھ کر مطالعہ نہیں کیا ان کے دامن میں اسی مغالطہ کے ماتحت چھنس
گئے ہیں۔ اس لیے ضروری سمجھا گیا کہ اس حقیقت کو واضح کر دیا جائے کہ :-

"اسلام کے بنیادی اصولوں سے مولانا مودودی صاحب اختلاف رکھتے ہیں"
اس ضرورت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس موضوع پر شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد صاحب
مدنی دامت برکاتہم نے اپنے ایک مکتوب میں ان کو مخاطب فرمایا مگر اس حقیقت کو
بدلائل قطعیہ روشن کر دیا ہے کہ :-

"مولانا مودودی صاحب کا مسلک اسلامی اصولوں کے خلاف ہے"
(اور اس کو ضروری اختلاف کہنا ناواقفیت ہے یا ہٹ دھرمی۔ شرح میں

بطور مقدمہ مظهر انوار اسمیہ حضرت مولانا محمد طیب صاحب مکت فیضہم نے ایک
مقالہ زیبِ ستِ طاس فرمادیا ہے جس میں بہت سے افادات کے علاوہ بلیغ
اسلوب اور سکت و قوی دلائل کے ساتھ اس حقیقت کو روشن کر دیا ہے کہ ۔۔
”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس کو معیارِ حق مان لینے کے
کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو معیارِ حق مان لینے کے بغیر چارہ نہیں۔
اس کے انکار سے رسول کے معیارِ حق ہونے کا انکار لازم آتا ہے۔ اس کے بعد حضرت
شیخ کے مکتوب کا مطالعہ ایک طالبِ حق کے ایمانِ قلب اور شرحِ صدر کے لیے
انشاء اللہ کافی ہوگا۔

اگرچہ اس مضمون کا مطلب خاص ہے مگر اس کی افادیت عامہ کے پیشِ نظر
شعبہ نفس و اشاعت نے ضرورت محسوس کی کہ اس مکتوب شائع کر دیا جائے تاکہ اپنے
موقف کا دوسرے صاحبان کو بھی جو مقالہ میں مبتلا ہو گئے ہیں صحیح علم حاصل ہو جائے
اور بہت دھری پر قطعِ بحث۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُقَدِّمہ

مظهر انوار قاسمیہ حضرت مولانا محمد طیب صاحب مکت فیضہم
ہستم دارالعلوم دیوبند

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى — کچھ عرصہ ہوا۔ بعض
منتسبین دارالعلوم کا ایک خط و بداندہ طلب ساریطیٹ احقر کے نام دفتر دارالعلوم میں موصول
ہوا جس میں صفحاں مودودی کی مکتب فکر اور خود اپنے مودودی ہونے کی نوعیت کے بارے
میں اظہارِ خیال کیا گیا تھا۔ یہ نوعیت اصلاحِ طلب دیکھ کر حضرت شیخ مولانا مدنی مدظلہ
نے بنظرِ اصلاح انہیں ایک شفقت نامہ تحریر فرمایا جس میں مودودی کی مکتبِ خیال کی
بعض بنیادی و فحاشیات پر کلام فرماتے ہوئے ان کے اصلاحِ خیال کی طرف توجہ
فرمائی ہے۔ حضرت شیخ کا یہ ارشاد نامہ سلسلہ فتاویٰ و افکار کے لئے ایک مکمل
میںان اور متوازن ترازو کی حیثیت رکھتا ہے جس میں موجودہ زمانہ کے حدود سے
گزرے ہوئے افکار و خیالات کو عموماً اور مودودی نقطہ نظر کے منوعات و معتقدات
کو خصوصاً توکل کر ان کے حق و باطل کا فیصلہ آسانی کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ حضرت
مودودی کے اس والا نامہ کا موضوع مودودی لٹریچر کا کئی مسدوعاتی یا جزوی مسئلہ
نہیں ہے۔ جیسے مودودی صاحب کی شخصی رائے یا ان کے اجتہاد و قیاس کا شرع کہہ کر حجت
کے سرے بوجھ لگا کر لیا جائے جیسا کہ اس مضمون کے مواقع پر عموماً ایسا ہی کیا جاتا ہے بلکہ ایک
اصولی مسئلہ ہے۔ اور وہ بھی دستورِ جماعت کا بنیادی اصول موضوعہ جو جماعت اور امیرِ جماعت

سب کے لئے یکساں محبت اور معیار عمل کی حیثیت رکھتا ہے۔ پس اگر پوری جماعت اس دستور کو جو بنام دستور اسلامی شائع شدہ ہے تسلیم کرتی ہے (اور ضرور تسلیم کرتی ہے) جبکہ جماعت کا وجود و اس کی تشکیل ہی اس دستور سے ہوئی ہے تو بلاشبہ دستور کی یہ دفعہ ^۱ کہ رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالآخر نہ بچے کسی کی "ذہنی غلامی" میں مبتلا نہ ہو۔ "ساری جماعت کا ایک مسئلہ عقیدہ اور

ذہنی غلامی کے مسئلہ سے غالباً مودودی صاحب نے تقلید کی ترجمانی فرمائی ہے لیکن اس معنی میں یہ اصطلاح غلط اور مضائل انگیز ہے غلامی کا حاصل کسی کے آگے جھکنا ہے اور تقلید کے معنی کسی کی بات ماننا ہے۔ ایک غلام اپنے آقا کے کلمات کے آگے نہیں جھکتا بلکہ اس کی ذات کے سامنے جھکتا ہے۔ خواہ وہ کدو، تاراش اور امانی ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن ایک عقیدہ اپنے امام جہد کے سامنے آتا ہے تو صرف اس کے منصب و مقام کی پروا کرتا ہے جس کو وہ عقل و نقل کو یکساں کامل سمجھتا ہے ذات کے آگے نہیں جھکتا۔ پس غلامی میں آقا کی ذات پیش نظر ہوتی ہے اس کا کمال پیش نظر نہیں ہوتا اور تقلید میں عقیدہ کا کمال سامنے ہوتا ہے ذات سامنے نہیں ہوتی۔ غلامی میں جبر ہوتا ہے کہ نہ غلام اپنی صلاحیتوں کو آقا کے انتخاب میں صرف کر سکتا ہے نہ خود آقا ہی کی صلاحیتوں پر نظر رکھ سکتا ہے۔ اور بھی ذات اور ذاتی خوف و طمع، ادھر بھی ذات اور ذاتی جبر و فہر۔ نہ وہیں شعور و استدلال نہ یہاں۔ پس ذہنی غلامی میں نہ اپنا شعور پرچ میں ہوتا ہے نہ آقا کا کمال نہ اور تقلید میں طرح و رغبت، عقلی شعور اور قلبی اعتقاد ہوتا ہے۔ جس میں نہ جبر و باؤ کا کوئی سوال ہوتا ہے اور نہ امام جہد کے کلمات سے بے شعوری۔ غرض غلامی بے عقلی سے پیدا ہوتی ہے اور تقلید اتباع عقل و شعور سے۔ کیوں کہ تقلید کسی کے آگے سر جھکانے کا نام نہیں۔ اس کی بات ماننے کا نام ہے اور بات بھی دوسرے جز بات کے جس علمی کلمات کے شعور سے منطقی ہوتی سمجھائی گئی ہو۔ اور پھر کمال دینی یا نہ ہو بلکہ اسے اوپر سے نسبت بھی ہو کہ وہ خود اس شخص کی بات نہیں بلکہ اوپر کی بات ہے جہاں جھک جانا ہی انسانی شرف ہے پس تقلید میں شعور ہوتا ہے بے شعوری نہیں استدلال ہوتا ہے (اگر جزوی سمجھ لائے کہ وہ اصولی اور کلی ہو جس سے جہد مطاع کی شخصیت اتباع کے لیے متین کی جاتی ہے) بے محنتی اور ذاتی و باؤ نہیں ہوتا۔ عبودیت نہیں ہوتی۔ اطاعت ہوتی ہے۔ پس کہاں غلامی اور عبودیت۔

اور بنیادی اصول ثابت ہوتی ہے اس لئے حضرت شیخ کے مکتوب گرامی میں اس بنیادی عقیدہ کا تجزیہ کر کے اس پر جو شرعی گرفتیں کی گئی ہیں وہ یقیناً پوری جماعت کے ایک ایک فرد پر محبت ہیں۔ اور اس لئے بحیثیت مجموعی جماعت کو اگر وہی تعصب سے بالاتر ہو کر ان پر غصہ سے دل سے غور کرنے کی ضرورت ہے کیونکہ عقائد کا معاملہ دینی نہیں اخروی ہے جو زیادہ توجہ کا محتاج ہے۔

دفعہ مذکور پر حضرت شیخ نے کتاب وصنت سے جو روشنی ڈالی ہے اس کے سامنے آنے سے پہلے میں چاہتا ہوں کہ اس دفعہ کے معنوں کی تفسیر کر دوں تاکہ ان حقائق کا جو اس مکتوب گرامی کا موضوع نہیں سمجھا آسان ہو جائے۔

اس دفعہ میں مودودی صاحب نے غیر رسول کو معیار حق بنانے اور تنقید سے بالاتر سمجھنے سے روکا ہے۔ مگر یہ مانعت جب ہی درست ہو سکتی ہے کہ شرعاً کوئی غیر رسول معیار حق و باطل نہ بن سکے اور تنقید سے بالاتر نہ ہو۔ اگر شرعی طور پر کوئی معیار ہو اور بن سکتا ہو تو اسے معیار یہ حق مان لینا اور تنقید سے بالاتر سمجھنا کوئی جرم نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اس دفعہ کے معنی یہ سمجھنے ہیں کہ رسول خدا کے سوا کوئی معیار حق و باطل نہیں ہو سکتا کوئی تنقید سے بالاتر نہیں ہو سکتا کوئی ذہنی غلامی کا متبع نہیں ہو سکتا۔ چرچا اگر کسی نے از خود کسی کو معیار حق بنالیا اور تنقید سے بالاتر سمجھا تو وہ

اور کہاں اتباع و عقیدت۔ کہاں غرض مندی اور خوف و طمع اور کہاں محبت و نہایت۔ کہاں شعور و استدلال اور کہاں جبر و تعطل۔ کہاں عقل و قلبی شغف اور کہاں بیزارى اور اندر فی الخوف۔ کہاں عقل و غرور بالائے طاق اور کہاں عقل و رہنمائی پیش پیش۔ چنانچہ مردہ کا قبر انتخاب کیا۔ اس لئے ذہنی غلامی کا لفظ جس کے معنی ذہن کو شعور و استدلال سے معطل کر کے کسی کی ذات کے آگے سر جھکا دینے کے ہیں اس تقلید کا ترجمان نہیں بن سکتا جس میں ذہنی شعور کی بیداری کے ساتھ کسی کی علمی اور کلامی نسبتوں کو سامنے رکھ کر جس شخص اور استدلال کے اسے اس کی باتوں کو مانا جاتا ہے۔

تقلید کی ترجمانی کے لئے "ذہنی غلامی" کا غیر مناسب لفظ یا اشتعالی انگیز اور ذہنی نسل کے

شرعی مجرم اور ایک شرعی گناہ کا ترکیب ہو گا۔ اس لئے ہمارا کام مودودی صاحب کے
دلی و دماغ پر چوت لگا کر انہیں تقلید سے بیزار بنانے کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ کیونکہ
فی زمانہ غلامی کے لفظ سے زیادہ گہرہ کوئی لفظ نہیں۔ آج اسرار ہولناکیاں، تو ام ہولناکیاں
اولان، آزادی کے نام پر سر ہل رہی ہیں۔ باقاعدہ قحول نے چونکہ کفر و دہ کی غلام سازی کو
زندگی کا نصب العین بنا رکھا ہے۔ جس سے بے دست و پا قدامتگ آج بھی ہیں۔ اس لئے
وہ آزاد ہونے کے ہاتھ پیر رہی ہیں۔ اور آج کی دنیاں غلامی کے لفظ کی گرفت کی نگاہوں
سے دیکھا جائے لگا ہے۔ اس لفظ کے سامنے آتے ہی لوگ چونک پڑتے ہیں اور نفرت کے ساتھ
اس سے بدک جاتے ہیں۔ اس لئے تقلید سے نفرت دلانے کے لئے اس سے مترتیب نہیں سوچی
جاسکتی تھی۔ کہ اس کا ترجمہ ایک ایسے مگر وہ لفظ سے کر دیا جائے جو خود ہی ذہنوں میں متحرک و ذلیل
ہے۔ یہ کہ اس راستے سے تقلید کے منہموم سے ہی لوگوں کے دلوں میں پیدا کر دی جائے۔ لیکن میں
عرض کر چکا ہوں کہ ذہنی غلامی اور تقلید کی کیفیتوں میں زمین و آسمان سے بھی زیادہ فرق ہے اور ایک
کے لئے دوسرا لفظ کسی طرح بھی ترجمان نہیں ہو سکتا۔ بلکہ یہ لفظ ہی شرعی نہیں ہے جو کسی دینی اور
شرعی اصطلاح کے لئے استعمال کیا جائے۔ یہ محض اشتعال انگیزی اور پنهانی متعبد برآری کے لئے
ایک جید کیا گیا ہے۔

پس ہم تقلید کے مزدور قائل ہیں لیکن تقلید کے معنی "ذہنی غلامی" کے نہیں سمجھتے۔ جیسا کہ بھی عرض
کیا گیا۔ تقلید میں اتباع بھی ہوتا ہے اور شور بھی۔ گو شور اجمال و تفصیل نہ ہو۔ ارشاد دیکھائی ہے

"علی بصیرت انما من اتبعنی"

یہاں صحابہ کے لئے (جو متبعین اولین ہیں) اتباع بھی ثابت کیا گیا ہے اور بصیرت و شور بھی جس
میں سب سے پہلے اس کا شور ہوتا ہے کہ یہ کام کس کا ہے۔ جس کی پرہیزگاری ہے اور وہ شخصیت
کون ہے۔ جس کا اتباع کیا جا رہا ہے اور ذہنی غلامی کا اصل لفظ "ذہنی" ہے شور و آواز جو دوسرے میں جو کسی
بھی مومن کا شیوہ نہیں ہو سکتا۔ اس مضمون میں جہاں بھی ہم نے یہ لفظ لیا ہے وہ مودودی صاحب
کے کلام سے بطور حکایت و نقل کے لیا ہے۔ ورنہ ہمارے نزدیک اسلامی اصطلاحات کے لفظ نظر سے
یہ لفظ اصل اور بے معنی ہے نہ کہ شرعی منہموم کا ترجمان بن سکتا ہے نہ عقل کا۔ کفار کی اتالی تقلید پر
بلل دیا جائے تو ممکن ہے کہ کسی حد تک چسپاں ہو جائے + (محمد طیب غفرلہ)

اس نکتہ پر پہونچا کہ غیر رسول معیار حق نہیں بن سکتا اور تنقید سے بالاتر نہیں ہو سکتا۔
اگر اس دفعہ میں کہ اس کے ہمہ گیر علوم کے ساتھ کسی کے عام افغانیں غلطی ویر کے
لئے تسلیم کر دیا جائے کہ "رسول خدا کے سوا کوئی بھی معیار حق نہیں کوئی بھی تنقید سے بالاتر نہیں اور
کوئی بھی اس کا منتفی نہیں کہ اس کی ذہنی غلامی کی جائے۔" تو سوال یہ ہے کہ اگر خود رسول خدا
ہی کسی کو معیار حق بنادیں یا اس کے معیار حق ہونے کی شہادت دیں یا معیار حق ہونے کا ضابطہ
بتادیں کہ اس کی رو سے معیار حق کی تعین کر لی جائے کہسے تو کیا پھر بھی وہ معیار حق نہ بن سکے گا،
اگر بن سکے گا تو یہ اصل غلط ٹھاکر رسول خدا کے سوا کوئی بھی معیار حق نہیں ہو سکتا اور اگر رسول خدا
کے ارشاد کے باوجود بھی ان کے سوا کوئی معیار حق نہ ٹھارے خود رسول خدا کا معیار حق ہے نہ اسرار خدا
باطل ٹھہر جاتا ہے۔ جب کہ رسول خدا کا قول خلاف حق ہو گیا۔ العباد باللہ۔ دونوں صورتوں
میں مستند جماعت کی دفعہ میں باور ہوا ہوتا ہے۔ ایک صورت میں اس کا منہموم پہلو
باطل ٹھہر جائے کہ رسول خدا کے سوا کوئی بھی معیار حق نہیں۔ اور دوسری صورت میں اس کا مثبت
پہلو باطل ہو جاتا ہے کہ صرف رسول خدا ہی معیار حق ہیں۔ اس منقطع سے نکلنے کی آسان صورت
اس کے سوا دوسری نہیں کہ ہم رسول خدا کے سوا کوئی بھی ارشاد رسول معیار حق اور نہ اتالی تقلید
تسلیم کر لیں۔ تاکہ رسول خدا بذات معیار حق رہیں اور غیر رسول ارشاد رسول معیار حق رہیں۔

معیار حق

سوال رہ جاتا ہے تو صرف یہ کہ کیا رسول خدا نے کسی کو معیار حق بنایا بھی ہے یا نہیں؟
اور ہاں کسی کو تنقید سے بالاتر اور مستحق ذہنی غلامی فرمایا بھی ہے یا نہیں؟ سو اس کا مختصر جواب
یہ ہے کہ اللہ کے رسول نے جن کو نام لے معیار حق و باطل قرار دیا ان پر جمع و تنقید سے
روکا اور ذہنوں کو ان کی غلامی کے لئے مستعد بنایا۔ وہ صحابہ کرام کی مقدس جماعت ہے
ان کے معیار حق بتلائے ہی کے لئے آپ نے نہایت صاف و صریح اور غیر مبہم دلائل جارا

فرمانی یعنی صحابہ کا معیار حق ہونا قیاسی یا استنباطی نہیں۔ بلکہ منصوص ہے جس کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ایک مستقل حدیث ارشاد فرمائی ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاصی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقترق اھق علی ثلث وسبعین ملة مکھد فی النار الا واحد قیل من ھدیا رسول اللہ قال ما ناعلیہ واصحابی (مختار من مشکوٰۃ)

عبداللہ بن عمرو بن العاصی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت تینتر مکتوں پر تقسیم ہو جائیگی سو اٹھائیک کے سب جہنم میں ڈالے جائیں گے۔ (چھٹا گنا کہ وہ دشمنی) کون ہیں۔ یا رسول اللہ تو فرمایا کہ جو لوگ میرے اور میرے اصحاب کے طریق پر ہیں ان کو عفو فرماؤ

۱۔ اس حدیث میں فرق اسلامیہ کی نجات و ہلاک اور بالفاظ دیگر گن کے حق و باطل ہونے کا معیار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا ہے کہ وہ میرا اور میرے صحابہ کا طریقہ ہے۔ لیکن اس طریقہ کو شخصیتوں سے الگ کر کے تھا کہ معیار نہیں بتلایا بلکہ اپنی ذات بابرکات اور اپنے صحابہ کی ذوات قدسیہ کی طرف منسوب کر کے معیار بتلایا کہ وہ ان شخصیتوں کے نفس میں پایا جائے ورنہ بیان معیار میں اس نسبت اور نامزدگی کی ضرورت ہی نہ تھی بلکہ حق وحد کے جواب میں بجائے مَا اَنَا عَلَیْکَ کے سیدھی تعبیر یہ تھی کہ حاجت بہ فرما دیا جاتا یعنی معیار حق وہی ہے جسے کریم کیا ہوں یعنی شریعت۔ لیکن اس شریعت کو شخصیتوں سے الگ کر کے ذکر کرنے کے بجائے شخصیتوں کے انتساب سے ذکر فرمانے کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بعض کا غرض کے واسطے نقوش معیار نہیں بلکہ وہ ذوات معیار حق ہیں جن میں یہ نقوش و صورت اعمال و احوال بن کر پھیل گئے ہیں اور اس طرح گھل مل گئے ہیں کہ اب کوئی بھی ان کی ذوات کو دین سے الگ کر کے اور دین کو ان کی ذوات سے علیحدہ کر کے نہیں دیکھ سکتا جس کا حاصل یہ نکلا کہ بعض طریقہ معیار حق نہیں بلکہ وہ

ذوات معیار حق ہیں جو اس طریقہ کے حقیقی ظون بن چکے ہیں۔

بہ ہوا ایات بینات فی صدور الذین اوتوا العلم و ما یجحدوا بایاتنا الا المظلمون ہ

بلکہ یہ تو قرآن کی آیتیں ہیں صاف ان لوگوں کے سینوں میں جن کوئی ہے سمجھ اور منکر نہیں ہماری باتوں سے مکر وہی جو بے انصاف ہیں

پھر اس طریقہ کو شخصیت کی طرف منسوب کرنے کے سلسلہ میں بظاہر ہا کے بعد انسانی کافی تھا اور یہ فرمایا ناس کرتا تھا کہ نجات و ہلاکت کے بجائے اس کا طریقہ میری ذات ہے تاکہ معیار حق صرف خدا کی ذات ہوتی۔ لیکن آپ نے اپنے ساتھ اپنے صحابہ کو بھی شامل فرمایا جس سے واضح طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ فرقوں اور مختلف مکاتب خیال کے حق و باطل کے پرکھنے کا معیار جیسے رسول کی ذات ہے ویسے ہی صحابہ رسول کی ذوات بھی ہیں۔ اور اس لیے رسول خدا کی موجودگی یا عدم موجودگی میں کسی فرقہ اور مکتب خیال کے ارشاد پر کھنے کے لئے یہ دیکھ لینا کافی ہے کہ وہ صحابہ کی راہ کے مطابق چل رہے ہیں۔ یا مخالفت سمیت میں ہیں۔ ان کی اطاعت کر رہے ہیں یا اُس سے گریز پر ہیں۔ ان کے ساتھ حق ظن کا برتاؤ کر رہے ہیں یا سو و ظن اور بے اعتمادی کا بہ کہ یہی شان کسی شے کے معیار ہونے کی ہوتی ہے جس سے صاف طور پر رسول خدا کے ساتھ صحابہ رسول کا معیار حق ہونا واضح ہو جاتا ہے اور یہ حدیث اس بارہ میں نقص مزید ثابت ہوتی ہے جس کا مقصد یہی یہ مدعا ثابت کرنا ہے

۲۔ اس کی وجہ یہ ہے جو خود اس حدیث ہی سے نمایاں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں اپنے طریق کو معینہ اپنے صحابہ کا طریق بتلایا ہے۔ جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ ان کی راہ پلٹ میری راہ چلتا ہے اور ان کی پیروی میری پیروی ہے یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ شانہ نے اپنے رسول پاک صلعم کے بارہ میں ارشاد فرمایا کہ

من اطاع الرسول فقد
اطاع الله

جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے
اللہ کی اطاعت کی۔

اس سے ایک کی اطاعت کو بعینہ دوسرے کی اطاعت بتلانا مقصود ہے جس کے صاف معنی یہی ہوتے ہیں کہ خدا اور اس کے رسول کا طریق الگ الگ نہیں جو رسول کا راستہ ہے وہی اللہ کا راستہ ہے۔ پس اللہ کی اطاعت معلوم کرنے کا معیار یہ ہے کہ رسول کی اطاعت دیکھ لی جائے۔ اگر وہ ہے تو خدا کی اطاعت بھی ہے ورنہ نہیں۔

وہی صورت یہاں بھی ہے کہ رسول خدا نے صحابہ کی پیروی و اطاعت کو بعینہ اپنی پیروی و اطاعت قرار دیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اگر رسول خدا کی اطاعت دیکھ لی ہو تو صحابہ کی اطاعت دیکھ لی جائے اگر صحابہ کی متابعت کی جا رہی ہے تو رسول خدا کی اطاعت قائم ہے ورنہ نہیں۔ اس کا حاصل وہی نکلتا ہے کہ رسول اور صحابہ رسول کے طریق الگ الگ نہیں۔ بلکہ جو رسول کا طریقہ ہے وہی بعینہ صحابہ رسول کا طریقہ ہے۔ اس لیے جیسے رسول فرقوں کے حق و باطل کا معیار ہیں ایسے ہی صحابہ رسول بھی معیار حق و باطل ہیں جن کو سامنے رکھ کر سب کے حق و باطل کو باسانی پرکھا جاسکتا ہے۔ بہر حال اس حدیث سے حضرات صحابہ کی صرف منقبت اور فضیلت ہی ثابت نہیں ہوتی۔ نیز محض ان کی مقتداست اور مقبولیت ثابت نہیں ہوتی بلکہ امت کے حق و باطل کے لیے ان کی معیاری شان بھی ثابت ہوتی ہے کہ وہ خود ہی حق پر نہیں ہیں بلکہ حق کے پرکھنے کی کوئی ٹی بھی بن چکے ہیں جن سے دوسروں کا حق و باطل بھی محل جاتا ہے پھر یہ بھی کہ ان میں یہ معیار ہونے کی شان محض ان کی غیر معمولی فضیلت سے بطور رائے و قیاس نہیں مان لی گئی ہے بلکہ اللہ کے رسول نے اپنی ذات کے دوش بدوش ان کے معیار حق و باطل ہونے کی شہادت دی ہے جس سے مختلف مکاتیب خیال کے حق و باطل کے پرکھنے کی کوئی ثابت ہوئے ہیں اس لیے ان کا معیار حق و باطل ہونا قیاسی نہیں بلکہ منصوص ثابت ہوا۔

بالاتر از تنقید

۳۔ اور جب رسول خدا کے ساتھ صحابہ رسول پوری امت کے حق و باطل کے پرکھنے کا معیار ثابت ہوئے تو کیا امت کو یہ حق پہنچے گا کہ وہ ان پر تنقید کرے۔ اور اگر قیاس کر کے ان کی خطائیں پکڑنے لگے تو یہ حق خود ان کا ہو گا کہ امت کے خطا و ثواب کا فیصلہ کریں؟ کون نہیں جانتا کہ تنقید کا حق معیار کا ہوتا ہے۔ جو پرکھنے والا ہے نہ کہ محتاج معیار کا جو پرکھوانے والا ہے۔ آخر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو اپنے خطا و صواب کو کسی معیار پر جانچے اور اپنا فیصلہ کرنے چلے ہوں وہ چلتے چلتے راستہ میں خودی معیار بن جائیں اور اپنے اوپر حکم لگوانے کے بجائے معیار ہی پر حکم لگانے کھڑے ہو جائیں؟ اس سے واضح ہے کہ جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معیار حق و باطل ہونے کی وجہ سے تنقید سے بالاتر ہیں ایسے ہی آپ کے صحابہ بھی جبکہ آپ نے ان کو بھی حکم میں ساتھ لاکر معیار حق و باطل قرار دیا ہے تنقید سے بالاتر ہیں۔ حدیث کسی کو معیار حق مان کر اس پر نکتہ چینی کرنا یعنی خلاف حق ہونے کا اس کی طرٹ ایہام کرنا یا اسے خلاف حق ہونے کا طعن دینا اسے معیار مان کر معیار نہ بھی ماننا ہے جو صریح اجتماع ضعیفین ہے اس لیے حضرات صحابہ اگر امت کے فرقوں کے حق و باطل کے فیصلہ کا معیار ہیں۔ اور حسب حدیث بالا مزود ہیں۔ تو وہ یقیناً ان فرقوں کی تنقید سے بالاتر بھی ضرور ہیں ورنہ ان میں معیار ہونے کی شان قائم نہ رہے گی جس کا قائم رہنا بعض حدیث ضروری ہے۔

دہمی غلامی

۴۔ صحابہ کے معیار حق اور بالاتر از تنقید ثابت ہو جانے کے بعد یہ نکتہ بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ صحابہ کے معیار حق و باطل کی کوئی ہونے کے معنی یہی تو ہو ہی نہیں سکتے کہ جیسے کوئی ٹی یا پھر سونے کے کھرے اور کھولے ہونے کو تو نمایاں کر دیتا ہے

مگر خود نہ کھرا ہوتا ہے نہ کھوٹا۔ ایسے ہی حضرات صحابہ بھی بایں معنی معیار حق ہوں کہ
دوسروں کا حق و باطل تو ان سے کھل جائے مگر وہ خود معاذ اللہ نہ حق ہونہ باطل۔ کیونکہ
انہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم میں اپنے ساتھ ملا کر امت کے لئے معیار حق بتلایا
ہے اور اعلان ہے کہ خود اللہ کے رسول کے معیار حق ہونے کے معنی یہ ہیں کہ وہ حق و
صداقت کا مجسم نمونہ اور سر تا پا صدق و امانت ہیں۔ جن میں باطل کی آمیزش کا شائبہ بھی
مکمل نہیں۔ اس لیے صحابہ کی جماعت کے معیار حق ہونے کے معنی بھی یہی ہوں گے کہ وہ
بھی خالص حق کے پیکر ہوں۔ اور حق و صداقت کا مجسم نمونہ ہوں جس میں باطل لاگز
نہ ہو۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ رسول کریم اور صحابہ کرام کے معیار حق ہونے کی شان
یہ نکلتی ہے کہ ان کو سامنے رکھ لینے پر حق و باطل میں امتیاز کمال بھی پیدا ہو جائے اور
حق و دستیاب بھی ہو جائے کیونکہ جب وہ کامل نمونہ حق ہوئے اور وہی اس امت
کے اولین نمونہ حق بھی ہوئے تو حق پہچانا بھی ان سے ہی جائے گا۔ اور حق دستیاب
بھی ان ہی سے ہوگا۔ بشرطیکہ ان کی پیروی کی جائے۔ انہوں صورت صحابہ کے معیار حق
ہونے اور امت کے مختلف ان خیال فرقوں کے حق و باطل کی کسوٹی ہونے کے معنی یہ بھی
اُسے کہ جو فرقہ ان کی اطاعت کا التزام کرے گا وہی حق پر ہوگا۔ اور اس کسوٹی پر پورا
اترے گا۔ اور جو ان سے منحرف ہو کر خلاف راہ علیے گا وہی باطل پر ہوگا۔ اور اس
معیار پر پورا اترے گا اور ظاہر ہے کہ التزام اطاعت کا کم سے کم درجہ یہ ہے کہ ان پر
جرح و تنقید کرنے کے بجائے ان کی تعویب کی جائے ان کی خطائیں پرچھنے اور ان پر
گفتیں کرنے کے بجائے ان کی توثیق کی جائے ان سے بدظنی کے بجائے حسن ظن رکھا
جائے اور ان پر امر بیکہ مثل جھوٹ وغیرہ کی باتیں دھرنے کے بجائے انہیں صادق و
ابن بھما جائے اگر ان کے بعد امت کے طبقات کو پیروی کا یہ درجہ بھی حاصل نہ ہو اور
اس انداز سے وہ صحابہ کے نمونوں کو سامنے نہ رکھیں تو یقیناً نہ انہیں حق حاصل ہی ہو سکتا ہے

اور نہ ان کے دلوں میں حق و باطل میں امتیاز ہی پیدا ہو سکتا ہے کیونکہ صحابہ ہی رسول
کے بعد اس امت کے مومنین اولین اور امت کے حق میں دین کے مبلغین اولین ہیں۔ ان
کا کوئی حصہ کسی سے پہنچا ہے اور کوئی حصہ کسی سے۔ حدیث رسول کا کوئی ذریعہ کسی سے
دستیاب نہ ہوا ہے اور کوئی کسی سے۔ قرآن حکیم کا کوئی ٹکڑا کسی سے ملا ہے اور کوئی کسی سے
جن کو جامعین قرآن صحابہ نے جمع فرمایا۔ تو کسی ایک صحابی کی پیروی سے انحراف یا کسی ایک صحابی
پر جرح اور نکتہ چینی درحقیقت دین کے اس ٹکڑے سے انحراف ہو گا جو اس سے روایت
ہو کر امت تک پہنچا ہے۔ اگر راوی مجروح اور ناقابل پیروی ہے تو اس کا روایت کردہ
حصہ دین بھی مجروح اور ناقابل اعتبار ہے۔ اگر معاذ اللہ یہ نکتہ چینی اور جرح اور عدم پیروی
ان حضرات کے حق میں یوں ہی جائز رکھی جائے اور وہ سب میں دائر و سائر اور جاری
رہے جس کا ہم سے مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ رسول خدا کے سوا کسی کو تنقید سے بالاتر نہ
سمجھو اور نہ کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا ہو تو دین کا کوئی ایک حصہ بھی غیر مجروح اور معتبر باقی
نہیں رہ سکتا اور امت کا کوئی ایک فرد بھی دیندار یا مادی دین نہیں بن سکتا۔ اس لیے صحابہ
پر تنقید کو جائز سمجھنے والے بلکہ اُسے ہی اپنے دین کا مفروضہ بنانے والے پہلے اپنے دین کی
خیر میں کہ وہ باقی رہا یا ختم ہو گیا۔ بہر حال التزام طاعت اور ذہنی غلامی کا ادنیٰ ترین
مرتبہ صحابہ کے ساتھ قلبی حسن ظن اور ان پر جرح و تنقید سے لسانی روک ختام ہے۔ انہیں
خطا کا سمجھ کر اطاعت شعار بننا ممکن نہیں۔ کیونکہ خطا کو خطا سمجھ کر اس کی اطاعت نہیں
کی جاتی اس لیے امت میں صرف وہی ایک فرقہ اس حدیث کی دُور سے حق پر ہو سکتا
ہے جو ہر پنج سے صحابہ کی توثیق و تصدیق اور تعویب و تنزیہ کے جذبات اپنے
اندر لیے ہوئے ہو اور کوئی شبہ نہیں کہ وہ مطیع طبقہ یا ذہنی غلامی کا بیکر طبقہ صرف اہل
سنت والجماعت کا ہے جن کا مذہب ہی یہ ہے کہ صحابہ سب کے سب بلا استثناء
مستحق عدل اور پاکیزہ ہیں۔ ان کے ہر فعل کا منشا پاک و نیک و راست اور اللہ سے

پہلے تھے وہ جھگڑتے بھی تھے تو ان کے جھگڑوں میں شر نہ ہوتا تھا۔ ان کا غلبہ بھی ہماری آشتی سے خوش آندہ نہ تھا۔ ان سب کے نفوس امارہ نہیں بلکہ مطمئن تھے ان کے قلوب تقویٰ و تقدس کا محور تھے جن کا امتحان اللہ نے کر لیا تھا۔ ان کا نفع مند صدمہ بھی ہمارے پاؤں جیسے صدمہ سے افضل تھا۔ وہ تصنع اور بناوٹ سے بری تھے ان کا علم گہرا اور کھرا ہوا تھا۔ ان کے مقامات توحید و اخلاص سے پوری امت کے توحید و اخلاص کو کوئی نسبت نہ تھی۔ اور نقل حسن بھری رحمہ اللہ امیر معاویہ کے گھوڑے کی ناک کے اوپر کا اخبار ہزار عمر بن عبدالعزیز سے افضل تھا کہ معاویہ صحابی تھے اور عمر بن عبدالعزیز تابعی (روح المعانی) وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ ان جذبات کو بطور عقیدہ ذہن میں رکھ لینے کے بعد صحابہ پر جرح و تنقید کا تو کوئی سوال ہی ذہنوں میں نہیں آسکتا۔ البتہ "ذہنی غلامی" کا سوال ضرور پیدا ہو سکتا ہے۔ سو اس منقول دین میں اولین طبقہ کا آدمی کلمۂ "مخلص" ہو۔ روایت میں بھی اور درایت میں بھی۔ تلاوت میں بھی اور تعلم و تزکیہ میں بھی۔ اجمال میں بھی اور تفسیر میں بھی۔ آخر اس کی ذہنی غلامی نہیں کرے گا تو کیا کسے گا؟ اور جب کہ رسول خدا نے انہیں کو امت کے مختلف افراد کے حق و باطل کا معیار بھی قرار دے دیا اور معیار ہونے کی شان یہ ہے کہ ان ہی سے حق و باطل ممتاز بھی ہوتا ہے اور ان ہی سے ملنا بھی ہے تو اس صورت میں مجھ سے "ذہنی غلامی" کے چارہ کار بھی کیا ہے۔ ورنہ مجھے ہونے کے بجائے آدمی بھل ہونا گوارہ کرے۔ ووافض وخواج معتمد اور دوسرے ان ہی کے ہم رنگ فرشتے مصلح ہی اس لیے قرار پائے کہ انہوں نے صحابہ کو تنقید سے بالاتر نہ بچھا۔ ان کی ذہنی غلامی پر راضی نہ ہوئے اور ان پر زنی اور نکتہ چینی سے باز نہ آئے جس سے صاف لفظوں میں اللہ کے رسول نے روکا تھا۔ اور فرمادیا تھا کہ میرے صحابہ پر سبب و شتم نہ کرو میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو۔ جس میں نکتہ چینی اور گرفت اور نقد و جرح

سب ہی کچھ زیرِ مخالفت آجاتا ہے۔ وہ نجوم و درایت میں تو ان سے راہ ہائی جائے گی۔ انہیں راہ دکھائی نہیں جائے گی۔ ان کی افتداری کی جائے گی ان کی غلطیاں کچھ بڑی گراں سے اقتدار گرائی نہیں جائے گی۔

اس سے واضح ہے کہ جو لوگ اپنے نقد و تبصرہ کا دائرہ ان ابارصالحین تک وسیع کر دیں چاہتے ہیں اور بقول شیعہ "بازی بازی بالیش با یا ہم بازی" کے ڈھنگ برائے پر جرح و تنقید جاز سمجھتے ہیں۔ تو یہی ایک چیز ان کے مسلک کے باطل ہونے اور مخالف اہل سنت و الجماعت ہو کر ان سے اعتزال کر لینے کی کافی دلیل ہے۔ اب خواہ وہ کوئی نیا فرقہ بن جائے یا پرانے مصلح فرقہ کی ذہنی غلامی میں مبتلا ہو کر ان ہی کا مقلد ہو۔ بہر حال وہ اہل حق میں سے نہ ہو گا۔

۵۔ کیوں کہ اس حدیث سے یہ بھی نمایاں ہے کہ جب صحابہ معیار حق و باطل ہیں تو ان کی مخالفت ہی سے یا فرقہ بنے گا۔ موافقت سے کوئی نیا فرقہ وجود میں نہیں آسکتا بلکہ وہی قدیم ناجی فرقہ برقرار رہتا ہے جو صحابہ کے واسطے سے اپنا روحانی سلسلہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملتا ہے۔ پس کیوں کہ رسول خدا کے زمانہ میں ایک ہی فرقہ تھا جو ناجی تھا اور وہ صحابہ کرام کی جماعت تھی جو برحق بھی تھی اور معیار بھی تھی۔ اس لئے بعد میں جتنے فرقے بنے وہ ان کی مخالفت راہ چل کر ہی بنے۔ اس لئے وہ ناجی قرار پائے۔ کہ معیار حق سے الگ ہو گئے۔ پس جو لوگ بلا استثناء سارے صحابہ کی عظمت و عقیدت کے ساتھ پیروی کرنے ہیں۔ اور ان پر زبان طعن و تنقید کھونا جائز نہیں سمجھتے۔ وہ یقیناً فرقہ نہیں بلکہ اصل جماعت ہیں۔ جن کے عقیدہ و عمل کا سر اسند کے ساتھ قرنِ اول کی پاکیزہ جماعت سے ملتا ہے۔ اور یہی اس جماعت کی منتوی پر عقیدت و عظمت سے منجھے ہوئے ہونے کے سبب صحیح معنی میں "اہل سنت و الجماعت" کہلانے کے مستحق ہیں۔ البتہ صحابہ کا غلبہ کوئی والے اور ان پر جرح و تنقید سے نہ رکھنے والے حتیٰ کہ ائمہ اصولی قرار دے لینے والے

درحقیقت بلا جوئی نہی شاخیں دین میں نکال کر اور نئے نئے خوشمار و پیک کے عنوان سے دین کی تفسیریں کر کے اٹھے صدئیک بنا دینے والے امت میں نشئت و انتشار پھیل رہے ہیں اور امت کو دین کے نام پر ضیعت و ناتواں بنانے جا رہے ہیں۔ تو یہی لوگ فی الحقیقت فرقہ ہیں جماعت نہیں گو اپنے نام کے ساتھ جماعت کا لفظ بکار بکار کر مٹا ملی کر لیں۔
فَاُولَٰئِكَ مِنَ الَّذِیْنَ سَخَّاهُمْ اَللّٰهُ

بہر حال اس حدیث مذکور سے یہ واضح ہو گیا کہ صحابہ کو معیار حق رسول خدا نے بنایا اور وہ آپ کے منشاء کے مطابق معیار حق ثابت ہوئے۔ جن پر آج تک امت مروجہ انہی کھرے اور کھوٹے کو پہچانتی آرہی ہیں۔ رسول خدا نے اسی لئے ان پر کی اعتماد فرما کر ان کے طریقہ کو اپنا طریقہ اور اپنے طریقہ کو ان کا طریقہ فرمایا۔ اور پوری امت کے لئے انہیں حق قرار دیا جس سے قیامت تک امت کے حق و باطل کا فیصلہ ان ہی کے علم و عمل کے معیار سے ہوتا رہے گا۔

اندریں صورت مودودی صاحب کا دستور جماعت کی بنیادی دفعہ میں عموم و اطلاق کے ساتھ یہ دعویٰ کرنا کہ رسول خدا کے سوا کوئی معیار حق اور تنقید سے بالاتر نہیں ہے جس میں صحابہ سب سے پہلے شامل ہوئے ہیں اور پھر ان پر جرح و تنقید کا عملی پروانہ بھی ڈال دینا حدیث رسول کا ضمن معارضہ ہی نہیں بلکہ ایک حد تک خود اپنے معیار حق ہونے کا ادعا ہے جس پر صحابہ تک کو پرکھنے کی جرات نہ کی گئی۔ گویا جس اصول کو شد و مد سے تحریک کی بنیاد قرار دیا گیا تھا اپنے ہی بارہ میں اُسے ہی سب سے پہلے توڑ دیا گیا۔ اور سلف و خلف کے لئے رسول کے سوا خود معیار حق بن بیٹھنے کی کوشش کی جانے لگی۔ **وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِیْنَ خَسَفَ اللّٰهُ نَارَهُمْ**۔

۱۔ اور الفاظ حدیث سے یہ واضح ہو رہا ہے کہ رسول خدا کے سوا ایک دو صحابی ہی معیار حق نہیں بنا دیئے گئے۔ بلکہ اصحابی جمع کا صیغہ لاکر اشارہ کیا گیا ہے کہ رسول کے سوا تمام

صحابہ معیار حق بن کر واجب الطاعت ہیں۔ جس کے لئے احادیث میں ایک ایک دو، دو، چار چار اس سے زیادہ اہد پھر پوری جماعت کی اقتدار کے اداوارد ہوئے ہیں کیونکہ معیار اگر معیار ہو کر بھی واجب الطاعت نہ بنے تو وہ معیار معیار نہیں رہتا۔ اور جب کہ معیار حق ساری جماعت صحابہ کو فرمایا گیا تو سارے ہی صحابہ بلا استثناء واجب الطاعت بھی قرار دے دیئے گئے۔ مگر یہ کہ کسی شکی کو شک و شبہ گزرے کہ جب صحابہ کے فردی مذاہب مختلف رہے اور مسائل میں اختلاف تناقض تک نظر آتا ہے تو حالاً ایک کی اطاعت کر کے بقیہ کی اطاعت سے دست برداری ہی دینی چلے گی۔ ورنہ مذہب کا اجتماع ہو جائے گا جو نا ممکن اہل ہے۔ تو پھر سب کی اطاعت پیروی کہاں رہی اور ممکن ہی کب ہوئی ہو جواب یہ ہے کہ اگر ایک کی پیروی دوسروں کی طعن و تنقید سے بچ کر اور سب کی عظمت رکھ کر ہو تو وہ سب کی پیروی کہلائے گی۔ جیسے سلسلہ نبوت میں مثلاً پیروی ایک رسول کی ہوتی ہے مگر معیار حق سب کو سمجھا جاتا ہے۔ عظمت و تشریف اور تقدیس سب کی یکساں کی جاتی ہے تنقید و تخطیہ سب کا محصیت سمجھا جاتا ہے تو یہ سارے انبیاء کی پیروی شمار کی جاتی ہے ورنہ کسی ایک پر بھی زبان طعن یا لسان لغو و تبصرہ کھول کر ہزاروں پیروی بھی پیروی نہیں ہے بلکہ سب پر مخالفت اور بغاوت ہے۔ کیونکہ خود حضرت صحابہ فردیات میں مختلف رہنے کے باوجود آپس میں ایک دوسرے کی عظمت و توقیر کو واجب و لازم سمجھتے اور اس کے خلاف کو برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ جیسا کہ انبیاء علیہم السلام شرائع میں مختلف رہ کر ایک دوسرے کی تقدیراتی اہل ایمان قرار دیتے تھے۔ پس ایک طعنہ نزن اور لکھ چین جیکہ ان کے اس قلم مشترک کی خلاف ورزی کر رہا ہے تو وہ سب کی خلاف ورزی کا مرتکب اور سب کے حق میں باغی ہے ذیل کے ارشاد نبوی میں اس حقیقت پر روشنی بھی ڈال دی گئی ہے کہ:-

اصحابی کا لوجود بایہم | میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں جس

اقتدایتم اھتدایتم۔ | کا بھی پیروی کرو گے ہدایت پا جاوے گے۔
ایہم کے لفظ سے اقتدار تو مطلق رکھی گئی ہے کہ کسی کی بھی کی جائے ہدایت مل جائے
گی۔ لیکن مجرم کے لفظ سے وزنی بھنا اور ہادی ماننا سب کے لئے ضرور قرار دیا گیا ہے۔
یہ نہیں کہ جس کی پیروی کرو گے ہدایت اور فوجش صرف اسی کو سمجھو۔ پس پیروی کا عمل تو
ایک دھڑک عدد ہو سکتا ہے لیکن نور افشانی کا عقیدہ ایک دھڑک عدد نہیں رہ
سکتا وہ سب کے لئے ماننا لازمی ہو گا۔

بہر حال صحابہ کا طبقہ تو وہ ہے کہ اُس کا نام لے کر حضور نے اُسے امت کے مختلف
مکان تک خیال کے فرقوں کے حق و باطل کا معیار قرار دیا ہے۔ تنقید سے بالاتر بتلایا
اور اُن کی "ذہنی غلامی" یا اطاعت و پیروی ضروری قرار دی۔ باقی ان حضرات کے بعد
کسی طبقہ کو طبقہ کی حیثیت سے نام لے کر معیارِ حق نہیں فرمایا۔ البتہ معیارِ حق ہونے کا
ایک کلی ضابطہ اور معیاری اوصاف کا تعین فرما دیا گیا ہے۔ جنہیں سامنے رکھ کر معیاری
افراد کو ہر زمانہ میں فی الجملہ متعین کیا جاسکتا ہے۔

اس سے انکار نہیں کہ قرونِ مشہورہ کے بعد بشری کمزوریوں کے امکانات بھی ہیں
اور ایسی کمزوریوں کا گہر دیکھ کر عملاً غلبہ ہو بھی ہو۔ لیکن ایسی گہر دیکھ کر کمزوریوں سے
معیاری شخصیتوں کے معیار ہونے میں فرق نہیں پڑتا۔ کیونکہ اولاً تو انقباضِ امت میں
سے کسی کی زندگی کو پاکیزہ زندگی کہنے کے لئے یہ کافی ہے کہ غالب زندگی تقویٰ و طہارت
کی ہو۔ بھولی چوک نسیان و ذہول اور گہر دیکھ کر اور کمزوری انسانی غیر میں ہے۔
دوسرے بعد کے لوگ صرف بایں معنی معیارِ حق و باطل ہوتے ہیں کہ اُن کی مجموعی زندگی کو
سلئے رکھ کر اپنے لئے دینی راہ عمل کا ناکہ بنالیا جائے اور اُسے اُن کے پار سامانہ عمل کے
خاکہ پر منطبق کر کے اپنے حق و باطل کا فیصلہ کیا جاتا رہے۔ بایں معنی معیارِ حق نہیں ہوتے
کہ اُن کا ہر فعل و فعلِ مجتہد شرعی ہو۔ سہا سہا قسم کے مقدس افراد اور معیاری لوگ ہر دور

میں ہوتے رہیں گے۔ اور امت کے لئے مینارِ روشنی ثابت ہوتے رہیں گے چنانچہ
حضرت شیخ نے معیاریت کے لیے اوصاف پر بھی کتاب و سنت سے روشنی ڈالی
ہے اور اس لئے ڈالی ہے کہ راہِ رشد و ہدایت میں محض لٹریچر سے رہنمائی نہیں ہو
سکتی۔ جب تک کہ وہ شخصیتوں کے کردار کے جامہ میں سامنے نہ آئے ورنہ کتب سماویہ
کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو مبعوث فرمائے جانے کی ضرورت نہ ہوتی۔ درحالیکہ خود
کتب سماوی کے معانی و مرادات کی تفسیر کے لیے بھی معیارِ حق ہی مقدس ہستیاں
ہوتی ہیں۔ وہ نہ ہوں تو کتبِ الہیہ کے معانی متعین کرنے میں ہر لوہا بوس آزار ہو جائے،
اور حق و باطل کا فیصلہ کبھی نہ ہو سکے۔ اس لیے قیامت تک رسولِ خدا کے بعد ایسی
معیاری شخصیتوں کا بنام مجدد، محدث، امام، مجتہد۔ راسخ فی العلم فقہیہ وغیرہ
آتے رہنا ضروری ہے۔ جس کے معیار سے امت کے عوام خواص اپنے دینی عقیدہ و
کردار کو جانچتے رہیں۔ اور فی الجملہ ان پر اپنے کو منطبق کر کے روحانی سکون و طہارت
حاصل کرتے رہیں۔

پس مروجہ معیار صاحبِ قمر رسولِ خدا کے بعد کسی بھی انسان کو معیارِ حق ماننے کے لیے
تیار نہیں۔ لیکن کتاب و سنت کا سنت کا فیصلہ یہ ہے کہ رسولِ خدا کے بعد قیامت تک
معیاری شخصیتیں آتی رہیں گی۔ اور جو بھی کتاب و سنت کے الفاظ سے ناجائز فائدہ اٹھانے
کی سعی کرے گا۔ تو ایسی ہی شخصیتیں اپنے اپنے دور کے مناسب حال عنوانوں سے اُن کی
تاویلات کا پردہ چاک کر اصل حقیقت کا چہرہ دکھاتی رہیں گی مگر اس کا ارشاد نبوی ہے
یحمل هذا العلم من
کل خلف عدولہ ینفرد بعنہ
تحریرت الخالین و
انتحال المبطلین و

اس علم (دین) کو (ہر دور میں) (کو) (مروجہ دین) (کو)
اعتدال پسند خلف (اپنے سلف سے دیتے) رہیں گے
جو غلو پسندوں (اور عدو و اعتدال سے گزر
جانے والوں) کی تحریفوں، باطل پرستوں

تاوریل الجاہلیین -

(مشکوٰۃ)

کی دروغ باقیوں اور پہلاہ کی (درکیک)
تاویلوں کو رد کرتے رہیں گے۔

اگر قرنیق خداوندی شاہنشاہ ہوتی تو ان معیادی شخصیتوں اور ان کے معیار ہونے کی شانوں کی تفصیل آئندہ کسی دوسرے مقالہ میں کی جاسکے گی۔

پہر حال حضرت شیخ ملاحظہ کے مکتوب گرامی میں اہم اور بنیادی نقطہ بحث بھی معیاریت غیر رسول کا مسئلہ ہے۔ جس کو مودودی صاحب نے اصولی طور پر اپنے بنیادی دستور میں رد کر دیا ہے۔ اور شیخ نے اسے اپنی حق کی بنیاد قرار دیا ہے جس سے یہ اختلاف فروعی نہیں بلکہ اصولی بن گیا ہے۔ خدا کے کو مودودی صاحب اور ان کے رفقاء کا اس پر تہمیدیں اور اس تلخ کو پاٹ دینے کی ہر گھن تدبیر عمل میں لائیں۔ کسی تحریک کو چلنے کے لیے بنیادی اختلافات پیدا کر لینا خود تحریک کو اپنے ہاتھوں ختم کر دینا ہے۔ فروعی باتیں تو اتفاق و اختلاف دونوں راستوں سے چلتی رہتی ہیں۔ لیکن اصولی اختلاف اور صرف نظر ایک طرف میں جمع نہیں ہو سکتے۔ درہا عیلنا الا البلاغ۔

محمد طیب غفرلہ مہتمم دارالعلوم دیوبند

۲۰ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ

(ایم الخمیس)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محترم المقام! زید مجدکم — السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ نے جو تحریر ماہ صفر سنہ ۱۳۵۵ھ میں حضرت مہتمم صاحب کی خدمت میں بھیجی ہے میری نظر سے گزری۔ آپ کی مودودیت سے ناواقف اور سادہ لوحی پر یا اگر واقف ہیں تو بہت دھرمی پر سخت تعجب اور افسوس ہوا۔

مترما! آپ فرماتے ہیں "حرف تحریک اقامت دین کی صحت کی بناء پر جماعت اسلامی کا رکن بنی۔ اور تحقیقی طور پر معلوم کر چکا ہوں کہ جماعت اسلامی اور علماء دیوبند کے درمیان بعض مسائل میں مندرجہ اختلاف ہے اصولی قطعاً نہیں ہے اور مودودی صاحب نے جو جرم علم کامل نہ ہونے کے ذہنی تحریرات میں جو واقعی غلطیاں کی ہیں ان میں حق بجانب علماء دیوبند ہیں مگر جماعت اسلامی سے ہمارا اختلاف فروعی نہیں بلکہ اصولی ہے نور مندرجہ دستور جماعت صفحہ ۵ پر لکھا ہوا ہے۔

۱۔ رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو ہر ایک کو خدا کے بنائے ہوئے اس معیار کامل پر جانچے اور پرکھے اور جو اس معیار کے لحاظ سے جس درجہ میں ہوا سوا اسی درجہ میں رکھے ۱۰۰۔
۲۔ یہ تحریر محمد شریف کے دوسرے جز محمد رسول اللہ کی تشریح میں لکھی گئی ہے۔
۳۔ پرمندرجہ ذیل کلمات سے یہ تشریح شروع ہوتی ہے۔

"اس عقیدے کے دوسرے جز یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول اللہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ سلطان کائنات کی طرف سے روئے زمین پر بسنے والے انسانوں کو جس آخری نبی کے ذریعہ سے مستند ہدایت نامہ

اور رابطہ قانونی چھایا اور جس کو اس رابطہ کے مطابق کام کر کے ایک مکمل نمونہ قائم کر دینے پر مامور کیا گیا وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ الخ۔
اسی تشریح کے آخر میں نمبر ۱ پر مندرجہ بالا عبارت لکھی گئی ہے جس کے صاف اور صریح معنی یہ ہیں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی انسان خواہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں یا حضرت موسیٰ علیہ السلام اور خواہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہوں یا حضرت نوح علیہ السلام وغیرہ وغیرہ تمام گزشتہ انبیاء میں سے کوئی بھی معیار حق نہیں ہے اور نہ تنقید سے بالاتر ہے اور نہ اس کی ذہنی غلامی جائز ہے۔

حالانکہ منفقہ اصول قطعاً یہ ہے یہ اصول اور بقیدہ ہے کہ گزشتہ انبیاء علیہم السلام پر ایمان لانا جزاء ایمان ہے بغیر اس کے ایمان صحیح ہی نہیں ہو سکتا جن جن انبیاء علیہم السلام کا ذکر قرآن میں تفصیلاً آیا ہے ان تفصیلی طور پر ایمان لانا اور جن کا ذکر عملاً آیا ہے ان پر اجمالی طور پر ایمان لانا ضروری اور فرض ہے۔ یہ اصولی مسئلہ ہے فروعی نہیں بلکہ دستور جماعت اسلامی اس کو رد کر رہا ہے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی انسان کو نبی اور رسول نہیں مانتا کیونکہ ہر نبی معیار حق ہے اور تنقید سے بالاتر ہے۔ اس کے زمانہ میں اسی کی وہی معنای واجب ہے تفصیل ملاحظہ ہو۔

اولاً: دستور اسلامی کی عبارت دیکھئے اس میں رسول کا لفظ پہلے لایا گیا ہے جس سے مراد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کیونکہ (الف) یہ تمام عبارت لفظ محمد رسول اللہ کی تشریح میں لکھی گئی ہے (ب) لفظ رسول خدا مفرد لایا گیا ہے اس لیے کوئی دوسرا مرد نہیں دیا جاسکتا (ج) اسی تشریح میں اس عبارت سے پہلے تین چار جگہ یہی لفظ رسول خدا لایا گیا ہے جس سے مراد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔

ثانیاً: چونکہ ہر نبی معیار حق ہوتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (سورہ شوریٰ ۲۱۳) ومنذین لئلا یکون للناس علی اللہ حجة بعد الرسل آلیہ یہ ارشاد وحی اور ان

انبیاء علیہم السلام کے تفصیلاً ذکر کرنے کے بعد کیا گیا ہے جن پر وحی نازل کی گئی ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء کے پیچھے اور ان پر وحی کرنے کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کو اللہ تعالیٰ پر احتجاج کرنے کا موقع باقی نہ رہے۔ اور ان کی محبت منقطع ہو جائیں اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ ہر نبی معیار حق ہو اسی کے قول اور فعل سے حق ظاہر اور ثابت ہوتا ہے۔

ثالثاً: چونکہ ہر نبی پر جن کا ذکر قرآن میں تفصیلاً آیا ہے ان پر ایمان لانا تفصیلاً اور جن کا ذکر اجمالاً آیا ہے ان پر اجمالاً ایمان لانا فرض اور واجب ہے ان میں تفرقہ کرنا کہ بعض پر ایمان لائیں بعض پر نہ لائیں درست نہیں ہے اس لیے سب کی تعظیم ضروری ہے۔ اور سب کی تنقید سے بچنا اور ان کو واجب الاتباع اعتقاد کرنا ضروری ہے۔ قرآن شریف میں ہے: — من الرسول جاء انزل الیہ من ربہ والتمومون کل امن بالله ولا تکتبه وکتبه درسلہ لا تفرق بین احد من رسلہ۔ آلیہ۔ (سورہ بقرہ) — اور سورہ نساء میں ہے: — ان الذین یکفرون بآئۃ درسلہ ویفرقون بین اللہ ورسلہ ویقولون نوؤمن ببعض ویکفرون ببعض ویریدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلاً اولئک ہذا الکافرون حقاً واعدنا للکافرین عذاباً مہیناً والذین امنوا بآئۃ درسلہ ولم یفرقوا بین احد منہم اولئک سنوتیہم اجرهم۔ آلیہ۔

محرراً: خود فرمایے جبکہ انبیاء علیہم السلام کے بعثت کا نصب العین یہ قرار دیا گیا ہے کہ کسی انسان کو احتجاج کا موقع باقی نہ رہے چنانچہ وحی اور وحی الیہم کے ذکر کرنے کے بعد ارشاد ہوتا ہے: — رسولاً مبشیرین ومنذین لئلا یکون للناس علی اللہ حجة بعد الرسل وکان اللہ عزیزاً حکیماً۔ (سورہ نساء ع ۲۳) تو کیا کسی رسول اور نبی کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ معیار حق نہیں ہے اور جبکہ بعد ذکر اسامی انبیاء علیہم السلام ارشاد ہوتا ہے: — اولئک الذین ہدی اللہ فہدوا

ہم اقتدا - آیت (سورہ انعام ۶) — اور — ثم اوحينا اليك ان اتبع ملة
ابراهيم حنيفا (سورہ نحل ۱۲۱) — اور — من يرغب عن ملة ابراهيم الا من
سفاه نفسه - آیت (سورہ بقرہ ۱۲۸) — تو کیا یہ ہو سکتا ہے کہ ان کی یاں میں
سے کسی کی ذہنی غلامی اور تقلید کو ناجائز کہا جائے اور جبکہ فرمایا جاتا ہے — ولقد
اصطفينا في الدنيا وانه في الآخرة لمن الصالحين (بقرہ ۱۲۸) — اوتلك حجتنا
آتيناها ابراهيم على قومه فرفعه درجات من نشاء ان ربك حكيم عليم
ووعدهنا له اسحق ويعقوب كلا هدينا ولوطيا هدينا من قبل ومن
ذرنيه داود وسليمان وايوب ويوسف وموسى وهارون وكذلك
نجي المخلصين وذكري ايحى وعيسى والياس كل من الصالحين واسماعيل
واليسع ويونس ولوطا وكلا فضلنا على العالمين ومن اباء هم وذرناهم و
اخوانهم واحتببناهم وهديناهم الى صراط مستقيم ذلك هدى الله
بعدى بيته من يشاء من عباده ولو اشركوا لم يحبط عنهم ما كانوا يعملون اولئك
الذي آتيناهم الكتاب والحكمة والنبوة فان يكفر بها هؤلا فقد وكننا بها قوما
ليسوا بها لكانفون اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده قتل لا استمكت
عليه اجرا - آیت (سورہ انعام ۶)

ان آیات میں نور فرمائیے کہ ان انبیاء صالحین کی کس قدر زور دار الفاظیں تعریف اور ثناء
فرمائی گئی ہے اور سب کے رنج و درجات، ہدایت، احسان، اصلاح، تفصیل، العالمین، اجتباب
اور ہدایت وغیرہ کی خبر سے نوازا گیا ہے کیا ایسے زور دار الفاظ کے بعد بھی کوئی گجا امتزج
کی باقی رہ جاتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس سورہ صاف وغیرہ میں داؤد، حضرت سلیمان، حضرت
ایوب، حضرت ابراہیم، حضرت اسحاق، حضرت یعقوب، حضرت اسماعیل، حضرت یسح
حضرت زکریا وغیرہ کی مبالغہ کے ساتھ تقدیس فرمائی گئی ہے کہیں فرمایا جاتا ہے۔

انہ اذراب کہیں فرمایا جاتا ہے و آتيناك الحكمة وفضل الخطاب کہیں فرمایا جاتا
ہے ان لد عندنا الزلفی وحسن غالب — یہ زور دار ثنائیں حضرت داؤد
علیہ السلام کے لیے ہیں۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے لیے فرمایا جاتا ہے۔
نعم العبد انہ اذراب وان لد عندنا الزلفی وحسن غالب۔ حضرت
ایوب علیہ السلام کے فرمایا گیا۔ انا وجدنا صابرا نعم العبد انہ اذراب
حضرت ابراہیم، حضرت ائحی، حضرت یعقوب علیہم کے لیے فرمایا گیا ہے۔ اولى۔
الاییدی والایضا انا اخلصناهم بخالصة ذكرى الدار وانهم عندنا لمن
المصطفين الاخيار۔ حضرت الخلیل اور یسح اور موسیٰ علیہم السلام کے
لیے فرمایا گیا۔ وكل من اخيار۔ اسی طرح سورہ یوسف میں ذکر فرمایا گیا ہے۔
كذلك لنعرضك عنه السوء والفحشاء انہ من عباد المخلصين۔ جس سے
صفات ظاہر ہوتا ہے کہ تمام مخلصین بندے برائیوں اور فواحش سے پاک اور صفات
رکھے جلتے اور معصوم ہوتے ہیں۔ کیا ایسی اعتباریت اور غایت خداوندی کے بعد بھی
منازعتان انبیاء علیہم السلام میں ایسا کوئی کلام جیسا کہ دستور مودودی میں ذکر کیا گیا ہے
ایا جاسکتا ہے۔ بہر حال یہ دفعہ بالکل باطل اور ضلالت آمیز ہے جس کا صریح مدلول تمام
انبیاء سابقین علیہم کو غیر معیار حق، تنقید سے بالاتر نہ ہونا اور ان کی ذہنی غلامی کا عدم حراز ہے
جس کے معنی ان کی نبوت کا صاف انکار کرنا ہے۔

محترما یہ دفعہ دستور جماعت اسلامی میں لکھی گئی ہے جس کی تمام عبارات کا نہایت
چمکی قی ہونا اور اصول کلیہ ہونا ضروری ہے۔ ہر پارٹی کا دستور نہایت معتدلیہ اور استوار
ہوتا ہے۔ اس میں خشوع و زباید کی جگہ نہیں ہوتی۔ اور پھر وہ بھی عقیدہ کے الفاظ کے ساتھ ذکر
کی گئی ہے جو کہ مدار دین ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ تمام جماعت اسلامی اور اس کے
بانی کا یہی عقیدہ ہے۔ پھر فرمائیے کہ اس عقیدہ کے ساتھ اسلام اور ایمان باقی رہ سکتا

ہے یا نہیں اور کیا یہ فردی مسئلہ ہے یا اصولی؟ اور کیا وہ جماعت جس کا یہ عقیدہ ہو اس کی تفصیل سے ایک دم کے لیے بھی سکوت جائز ہو سکتا ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ اس دفعہ کی آخری سطریں فرمایا گیا ہے۔ ہر ایک کو خدا کے بنائے ہوئے اس معیار کا کل پر جانچے اور پرکھے اور جو اس معیار کے لحاظ سے جس درجہ میں ہو اس کو اسی درجہ میں رکھے۔ اس عبارت سے مندرجہ بالا اشکال دفع ہو جاتا ہے۔ توبہ غلط اور دھوکہ ہے جن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تقدیس اور نبوت قرآن عظیم میں ذکر کی گئی ہے ان کو ماننا اور ان پر ایمان لانا بہر حال انہیں فردی ہے کسی جانچ اور پرکھ پر موقوف نہیں ہے قرآن کی قطعی تقدیس اور تزکیہ کے سامنے انسانی کمزور علم کی جانچ اور پرکھ کوئی وقعت نہیں رکھ سکتی مذکورہ بالا دفعہ میں جو خطاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق معیار حق ہونا فقید سے بالآخر مانا ان کی ذہنی غلامی کرنا تسلیم کر کے باقی انبیاء علیہم السلام کے لیے ہی ان امور کا انکار کیا گیا ہے۔ تقہیبات جلد ثانی ص ۳۳ میں حضرت محمد علیہ السلام کے لیے بھی ان امور کا انکار کر دیا گیا اور سب کو غیر معیار حق اور غیر معصوم قرار دے دیا گیا۔ فرماتے ہیں "لیکن ان حضرات نے شاید اس امر پر غور نہیں کیا کہ عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منصب نبوت کی ذمہ داریاں معصوم طور پر استعمال کرنے کے لیے مصلوہ خطا دل اور لغزشیں سے محفوظ فرمایا ہے ورنہ اگر اللہ کی حفاظت تھوڑی دیر کے لیے بھی ان سے منکف ہو جائے تو جس طرح عام انسانوں سے بحول چوک اور غلطی ہوتی ہے اسی طرح انبیاء سے بھی ہو سکتی ہے اور یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ:

« اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت

اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں تاکہ لوگ انبیاء کو خدا

نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر ہیں۔ »

اب فرمائیے کہ مذکورہ بالا عقیدہ ہر نبی کے متعلق جن میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بھی داخل ہیں کہاں تک اصول اور عقائد اسلامیہ کے مطابق ہے جس میں ہر نبی سے عصمت اور حفاظت کا اٹھا لینا اور بالارادہ ان سے لغزشیں کروانا مانا گیا ہے ایسی صورت میں تو کوئی نبی بھی معیار حق نہیں رہ سکتا اور نہ کسی نبی پر ہمیشہ اعتماد ہو سکتا ہے۔ جو حکم بھی ہو گا اس میں یہ احتمال موجود ہے کہ کہیں وہ عصمت اور حفاظت کے اٹھ جلنے کے زمانہ نہ ہو۔

اب بتلایے کہ یہ غلات اصولی ہے یا فروعی؟ اور بتلایے کہ اسلامی جماعت اور اس کے بانی مسلمان ہیں یا نہیں (متنبیہ) اس تحریر تقہیبات میں بالکل غلط باتیں کہی گئی ہیں یعنی مودودی کا یہ کہنا کہ عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے بالکل غلط ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی عصمت نبوت کے لوازم ذاتیہ میں سے ہی ہے ہاں بحیثیت نبوت لوازم ذاتیہ میں سے بحیثیت بشریت نہیں ہے۔ اور اسی طرح عصمت ان کی دائمی ہے کسی وقت ان سے جدا نہیں ہوتی جن امور کو مودودی صاحب لغزشیں شمار کرتے ہوئے عصمت کا اٹھ جانا سمجھتے ہیں یہ ان کی غلطی ہے۔ یہ امو معصیت ہیں ہی نہیں صرف صورت معصیت ہیں۔ ————— حدیث: «انا الاعمال بالنیات والخالک امر» مانوی الحدیث اس کے لیے شاہد عدل ہے۔ مگر تفسیر فی حق فقہا۔ جس طرح خطا اور قتل عمد صورت ایک ہی جیسے ہیں مگر حقیقت میں دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے اسی طرح نیت معصیت سے جرم کا ارتکاب اور بلا نیت معصیت، معصیت کا ارتکاب زمین آسمان کا فرق رکھتا ہے۔ اقل کبار معاصی میں سے ہے تو ثانی ظاہر اجتہادی اور زلت ہے۔ بہر حال عصمت انبیاء علیہم السلام کے لیے نبوت کی لوازم ذاتیہ میں سے ہے کبھی ان سے جدا نہیں ہوتی جو احوال ان سے معاصی کہے گئے ہیں وہ حقیقتہ معاصی نہیں ہیں وہ صرف صورت ہی معاصی اور خطا اجتہادی اور زلت ہیں۔ (فائدہ) مودودی صاحب کا یہ ارشاد تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر ہیں نہایت عجیب فلسفہ ہے۔ بشریت کے پہچاننے کے واسطے بھوک پیاس کیاریاں نوم وغیرہ ظاہری لوازم بشریت کافی ہیں نہ زلیں اور معاصی کے صدور کی ذمہ داری

ہے اور نہ ان کو ہر شخص محسوس کر سکتا ہے۔ اور نہ یہ لوازم بشریت سے ہیں۔

یہ بحث تو جماعت اسلامی کے عقیدہ و دیارہ انبیاء علیہم السلام کے متعلق تھی اب ان کے حواریین اور صحابہ کے متعلق ان کے عقیدہ پر غور فرمائیے۔ چونکہ صحابہ کرام انبیاء علیہم السلام اور امت کے درمیان میں واسطہ ہیں۔ انہیں کھ و وسیلہ اور ذریعہ سے کتاب اللہ بھی امت کو پہنچی ہے اور سنت بھی۔ اس لیے وہی مدارِ دین ہیں اگر وہ معتد علیہ ہیں تب تو کتاب اور سنت پر اعتبار ہو سکتا ہے ورنہ تمام دینی عمارت کھو کھلی اور ناپائدار ہو جاتی ہے۔ اسی وجہ سے زنادقہ اور مبتدعین نے ہمیشہ اس جماعت کو مطعون کرنے کی کوشش یلغی کی ہے اور ذریعہ رازی فرماتے ہیں:-

تو جہد جب تم کسی آدمی کو دیکھو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے کسی کی تبعیض کرتا ہے تو جان لو کہ وہ زندیق ہے اور یہ اس لیے کہ رسول حق ہے اور قرآن حق ہے اور جو رسول لایا ہے وہ حق ہے اور چونکہ ہم تک ان سب کو پہچاننے والے صحابہ کرام ہیں تو یہ لوگ ہمارے گواہوں کو مجروح کرنا چاہتے ہیں تاکہ کتاب اور سنت کو باطل کر دیں اس لیے انہیں کو مجروح کرنا اولیٰ ہے یہی لوگ زندیق ہیں

اور اسی وجہ سے اہل حق نے ہمیشہ پوری تحقیق کے ساتھ ان پر مائد کردہ الزامات کی چھان بھونکی۔ حق و باطل میں تمیز کی۔ کھرے اور کھوٹے کو پرکھ کر ہر چیز کو اپنی جگہ پر رکھا۔ اور ان کے دامن تقدس پر ادنیٰ درجہ کا بھی وجہ نہیں آنے دیا جیسا واقعہ تھا اسی کو اپنایا اور اسی کو ظاہر کیا، ورنہ اسی پر امت کو چلایا۔

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ صبیحہ کرام کے متعلق فرماتے ہیں:-

فہم خیر القرون وخیر امة
اخربت للناس مثبت
عدالة جميعهم وثبات رسولہ
عليہ السلام ولا عدل
من الرضاہ اللہ لصحبة
نبيہ ونصرتہ ولا تركہ
افضل من ذلك ولا تہدیل
اكل منه قال اللہ تعالیٰ محمد رسول
اللہ والذين معه الایہ (متیاب جلد اول ص ۱۸)
نہ کوئی تعذیل اس سے بڑھ کر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ محمد رسول اللہ والذين معه الخ
پھر صفحہ ۱۸ میں فرماتے ہیں:-

قال ابو عمر ورضی اللہ عنہ انا وضع اللہ
عز وجل اصحاب رسولہ الموضع
الذين وضعہم دنیہ بثنائہ
عليہم من العدالة والذين والامامة
لنقوم الحجۃ علی جميع اهل الملۃ جاووز
عن نبیہم من فضیلة وسنة فضلی اللہ
عليہ وسلم ورضو اللہ علیہ وسلم
ورضو عنہم اجمعین ذنم العوت

انوالہ علی الذین فی تبلیغہم عنہ الخ من بعدہم من المسلمین۔

(ترجمہ) میں یہ لوگ (صحابہ کرام) خیر القرون
ہیں اور تمام ان امتوں میں جو کہ لوگوں کی
ہدایت کے لیے بنائی گئی ہیں بہترین ہیں ان
سب کی عدالت اللہ تعالیٰ کی ثناء اور صفت
سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ثناء سے
ثابت ہوئی ہے۔ اور کوئی زیادہ عدالت والا
اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا جس کو اللہ تعالیٰ
نے پسند فرمایا ہے نبی کی صحبت اور مدد کے لیے
اور کوئی پاکیزگی اس سے افضل نہیں ہے اور

از ترجمہ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ پھر فرماتے
ہیں، اللہ تعالیٰ نے عدالت اور دیانت کی ثناء
اور صفت سے جس عظیم الشان مرتبہ پر اپنے رسول
کے اصحاب کو رکھا ہے وہ مرتبہ ایسے کمالی ان
روایتوں سے جو انہوں نے اپنے نبی سے فرمائی
اور سنتوں کو روایت کیا ہے تمام امت پر بحث نام
ہو جائے پس اللہ تعالیٰ آپ پر رحمتیں نازل فرمائے
اور ان تمام صحابہ سے راضی ہو جائے یہ لوگ ہر
بعد والے مسلمانوں تک پہنچانے میں آپ کی
طرف سے بہترین اور بہت اچھے مبلغ تھے۔

محقق ابن ہمام حنفی اور علامہ ابی شریف شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ مسامحہ اور اس کی شرح
مسامحہ صفحہ ۳۳ میں فرماتے ہیں۔

واقفاً داخل السنة والجماعة تركية
جميع الصحابة رضي الله عنهم
وجوباً باثبات العدد لكل منهم
والكف عن الطعن فيهم والثناء
عليهم كما اثنى الله سبحانه وتعالى
عليهم اذ قال كنتم خير امة اخرجت
للعالمين وقال تعالى وكذا جعلناكم امة
وسطاً للتكوفوا شهداء على الناس الم
ناظر ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ اصابتی فی تمييز الصحابة

الفصل الثالث في بيان حال الصحابة
اتفق اهل السنة على ان الجميع
عدلون ولم يختلف في ذلك الاشدود
من المبتدعة وقد ذكر الخطيب
في الكفاية فضلاً لافئسا في ذلك
فقال عدالة الصحابة ثابتة معلومة
بتعديل الله لهم واخباره عن
طهارتهم واختيارهم لهم فمن
ذلك قوله كنتم خير امة
اخرجت للناس وقوله

وكذلك جعلناكم امة وسطاً وقوله
لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبا
يعونك تحت الشجرة فعلم ما في
قلوبهم وقوله والمسلمون

الاولون من المهاجرين والانصار
والذين اتبعوهم باحسان رضي الله
عنهم ورضوا عنه - وقوله
يا ايها النبي حسبك الله ومن
اتبعك من المؤمنين وقوله تعالى
للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديار
هم واموالهم يبتغون فضلاً من الله
ورضواناً وينصرون الله ورسوله
اولئك هم الصادقون

... الى قوله انك رؤيت رجيم - في
آيات كثيرة يطول ذكرها ولست ادريث
شديد تذكير لقضاءها وجميع ذلك
يقضي القلم بتعدد ما لا يحتاج
احد منهم مع تعديل الله ورسوله
الى تعديل احد من الخلق على انه
لولا يري من الله ورسوله فيهم
شيء مما ذكرنا لا وجبت الحال التي كانوا

وكذلك جعلناكم امة وسطاً ورايت
لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبا
يعونك تحت الشجرة فعلم ما في
قلوبهم - ورايت - والمسلمون
الاولون من المهاجرين والانصار
والذين اتبعوهم باحسان رضي الله
عنهم ورضوا عنه - ورايت
يا ايها النبي حسبك الله ومن
اتبعك من المؤمنين - ورايت
للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا
من ديارهم واموالهم يبتغون فضلاً
من الله ورضواناً وينصرون الله و
رسوله اولئك هم الصادقون

... انك رؤيت رجيم - اس طرح
کی بہت سی آیات ہیں جن کے ذکر کرنے میں طول
ہے اور بہت سی حدیثیں ہیں جن کی تعداد بہت ہے
اور ان تمام قصص کا تقاضا یہ ہے کہ ان صحابہ
کرام کی تعلیل کا یقین کیا جائے اور اللہ کے
رسول کی تعلیل ہونے کے ساتھ کسی مخلوق کی
تعلیل کی حاجت نہ تھی بلکہ علماء و اہل بیت
ہے کہ اگر اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اگر ان

عليها من الهجرة والجهاد وخصوة
الاسلام وبذل الجمل والاعمال وقتل
الاباء والاولاد (الابناء) والمناجعة
في الدين وقرعة الايمان واليقين
المقطع على تعدد ملهم
والاعتقاد لئلا يهتكم و
انهم افضل من جميع
الخالفين بعدهم والمعدلين
الذين يحيون من بعدهم
هذا مذهب كافة العلماء ومن
يعتقد قوله الخ - الى ان قال وقد
كان تعظيم الصحابة ولو كان اجتماع
به صلى الله عليه وسلم تليلا مقورا
عند الخلفاء الراشدين وغيرهم
فمن ذلك الخ فذكر قصة صحابي جبار
انضار بسنده الى ان قال - فقال
لهم عمر فلان ان له حجة من
رسول الله عليه وسلم ما ادرى
ما قال فيها الكيفية ولو كان له
حجة من رسول الله صلى الله عليه
وسلم لفظه عن ابن الجوزي رحمه الله

صحابہ کے متعلق کوئی نص وارد بھی نہ ہوتا جن
کو ہم نے ذکر کیا ہے تو بھی ان کی وہ حالتیں
جس پر وہ تھے ہجرت اور جہاد اسلام کی مدد
جائز اور مالوں کے نفاذ کے لیے پانے پانی اور بیٹوں
کے قتل کر دینے، دین کی غیر بخاری یقین اور ایمان
کی قوت، یہ امور یقین دلاتے ہیں کہ ان کی تعریف
کی جائے اور ان کی نزہت اور پاکبازی پر اعتقاد
کیا جائے اور ہم کیا جائے کہ وہ اپنے بعد کے
تمام آنے والوں اور تمام تعریف کر دہ شدہ قس
افضل ہیں۔ یہی مذهب تمام علماء اور ان لوگوں
کا ہے جو کہ معتقد علیہ ہیں۔ صحابہ کرام کی اگرچہ
ان کا اجتماع جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ کم ہوا ہو تعظیم خلفاء راشدین اور
دوسروں کے نزدیک مقرر اور مسلم تھی۔ یہی ہے
ایک واقعہ ذیل ہے (اس کے بعد ان کے ساتھ
اس صحابی کا ذکر کیا ہے جس نے ایک انصاری کی
بھوکی تھی اور اس کے متعلق حضرت عمرؓ اطلاع
دی گئی تھی تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر اس شخص
کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا وہ شرف
حاصل نہ ہوتا جس میں میں نہیں جانتا اس نے کیا
کیا نقصان حاصل کیے میں تو میری اس کمر بستہ

ثبات وند وقوعہ عمر رضی اللہ عنہ
عن معابتمہ فضلا عن معاقبتہ
نکرہ نہ علم انہ لقی النبی صلی اللہ
علیہ وسلم وفي ذلك
ابین شاهد علی انهم
کافوا بقتلهم من ان شان الصحابة
لا یعد له شیء مکاتبت فی الصحیحین
عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ
من قوله صلی اللہ علیہ وسلم والذی
لفسی بیدہ لوافق احدکم مثل احد
ذهبا ما ادرک مد احدہم ولا یضیقه
وتوآثر عنہ صلی اللہ علیہ وسلم قوله
خیر الناس قری ثم الذی یلوہم
وقال بہن بن حکیم عن امیہ عن جابر
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انتم قرون
سبعین امة انتم حیرھا واکرمھا علی
اللہ عز وجل وروی البزار فی مسند
بسند رجالہ مرثوقون من حدیث
سعد بن المسیب عن جابر رضی اللہ
عنہ قال قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ان اللہ

میں تم کو کافی ہوتا لیکن اس کو جناب رسول کی صحبت
حاصل ہے (روایت علی بن الجعد ختم ہوئی اس کے
راوی سب ثقہ ہیں) تو حضرت عمرؓ نے اس بدوی
صحابی کو جس نے انصاری کی بھوکی تھی (سزا دینا
تو درکنار ملامت بھی نہیں کی۔ فقط اس دیر سے کہ
ان کی ملاقات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے ہوئی تھی۔ تو اس واقعہ میں کھلی ہوئی
گوہی اس بات کی ہے کہ خلفاء راشدین اعتقاد
رکھتے تھے کہ صحابہ کی شان کے برابر کوئی چیز نہیں
ہو سکتی جیسا کہ صحیحین میں حضرت ابوسعید خدری کی
روایت سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا یہ قول ذکر کیا گیا ہے۔ قسم ہے اس ذات
مقدمہ کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر تم
میں کوئی احد پہاڑ کے برابر سونا خیرات کرے تو
صحابہ کرام کے ایک مذکورہ نصف مدت تک
پہنچ سکتا ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
بطریق تراتر منقول ہوتا چلا آئے کہ آپ نے فرمایا۔
تمام قرون میں بہترین ترین قرون ہے میری عمر کے
متعلق بعد والوں کا بہتر جو حکیم میں امیر عمر
روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ستر امتوں کو پر دہا کرے

اختار اصحابی علی الثقتین سوی
النبيين والعرضین ومثال
عبد الله بن هاشم
العمری ثنا کعب مثال سمعت
سفیان بقول فی قرآن
تعالى قل الحمد لله وسلام علی
عباده الذین اصطفى مثال
هما صحاب محمد صلی الله علیه
وسلم والاکابر فی هذا اکثر
جدا املنقتصر علی هذا القدر
رفقیه مقنن ام

(الاصحاب جلد ۱ ص ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳)

اسد الغابہ فی معرفة الصحابة للامام
آبیر الحزری رحمہ اللہ تعالیٰ جلد اول ص
۱۰ والاصحابیة مشاہیرون مشاہیرا فی جمیع
ذاتک الا الجرح والتعذیل فانہم
کلہم عدول لا یتطرق الیہم الجرح
لان الله عز وجل ورسوله رجاہم
وعداہم وذاتک مشہور لا یتحتاج
لذکر ورجی تخریصہ فی کتابنا
منا نطول بہ ہمتا۔

ولے ہوتے سب میں بہتر اور کرامت والے
اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہو۔ برائے اپنی منہ میں
موتی راویوں کی روایت ذکر کی ہے کہ بنیاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
اللہ تعالیٰ میرے اصحاب کو سوا نبیاء اور پیغمبر
کے تمام نفیس (انسانوں اور جنات) سے قرب کیا
حضرت سفیان آیت۔ قل الحمد لله وسلام
علی عباده الذین اصطفى۔ کی تفسیر میں فرماتے
ہیں کہ وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب
ہیں اور روایات اور خبریں اس میں بہت زیادہ
ہیں ہم اسی قدر اقتصار کریں تو بہتر ہیں اسی میں
تساعت ہے۔ ام

ترجمہ:۔ اسد الغابہ فی معرفتہ الصحابة میں آئیر
رحمہ اللہ تعالیٰ جلد ۱ ص

صحابہ کرام تمام راویوں کے ساتھ تمام باتوں میں
شریک ہیں مگر جرح اور تعذیل میں نہیں کیونکہ
وہ سب کے سب عادل اور ثقہ ہیں ان کی
طرف جرح نہیں جاسکتا کیونکہ نبی اللہ اور اس کے
رسول نے ان کی پاکبازی اور تعذیل بیان فرمائی
ہے۔ اور یہ مشہور ہے کہ ان کی عزت نہیں ہے

دوقۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۵ ص ۵۱

والصحابہ علیہم السلام مطلقا کما هو
الکتاب والسنة واجماع من یقتد بہ
وفی شرح السنة مثال ابو منصور
البخاری اصحابنا جمعون علی
ان افضلہم الخلفاء الاربعۃ
علی الترتیب المذکور ثم
احد ثم العشرة ثم اهل
بدر ثم احد ثم بیعة
الرضوان ومن لم فریق من
اہل العقبین من الانصار
وکذا لک السابقون الاولون
وہم من صلی الثقلین وقیل ہو
اہل بیعة الرضوان وکذا لک ختلوا
فی عائشة وخدیجہ رضی اللہ عنہما
ایہما افضل وفی عائشة وفاطمة
رضی اللہ عنہما واما معادیة رضی اللہ
عنه فہو من العدول الفضلاء
والصحابۃ الاخیار والحروب التي
جرت بینہم کانت لکل
طائفة شہیة اختفتت نصیب

مترقۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۵ ص ۵۱ ہے۔

اصحاب سب کے سب مطلقا عادل اور ثقہ ہیں
کیونکہ قرآن اور سنت اور عقول وگوں کے جماع
کی ظاہری عبارتیں اس پر دلالت کرتی ہیں شرح
السنة میں ابو منصور بخاری سے نقل ہے کہ
انہوں نے فرمایا کہ ہمارے اکابر جماع کئے ہوئے
ہیں کہ اصحاب کرام میں سب سے افضل چاروں
قیلے ترتیب وار ہیں پھر تمام عشرہ مبشرہ پھر
اہل بدر پھر اہل احد پھر اہل بیعة الرضوان اور
اہل بیعة، دونوں عقبہ والے انصار میں سے
اور ایسے ہی سابقین اولین (اور وہ وہ لوگ
جنہوں نے دونوں قبلوں کی نماز پڑھی) اور
بعثوں نے کہا کہ وہ اہل بیعت رضوان ہیں
اور اسی طرح ان میں اختلاف حضرت عائشہ اور
حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہما میں ہے کہ ان دونوں
میں کون افضل ہے اور ایسا ہی اختلاف حضرت
عائشہ اور فاطمہ رضی اللہ عنہما میں ہے کہ دونوں
میں کون افضل ہے اور حضرت معاویہ
رضی اللہ عنہ عدول فضلا اور بہترین صحابہ
میں سے ہیں اور جو اثبات آپس
میں واقع ہوئی ہیں تو ہر ایک جماعت کو شبہ

فمنها جيبها وكلهم قتلون في
حروبهم ولهم يخرج بذلك
احد منهم من العدد المنة
لانهم مجتهدون اختلفوا في
مسائل كما اختلف المجتهدون
بعدد حرف مسائل ولا يلزم
من ذلك نقص احد من جماع
تحرير الاصول للمحقق ابن بهرام اور اس کی شرح تقریر اصول جلد ثانی ص ۲۱۱ میں مذکور ہے
اور دلائل ذکر فرمانے کے بعد مشرعات ہیں :-

على ان ابن عبد البر حكي اجماع اهل
الحق من المسلمين وهم اهل
السنة والجماعة على ان العصاة
كلهم عدول وهذا اولى من حكاية
ابن الصلاح اجماع الامة على
تعدیل جميع العصاة نحر
حكاية اجماع من يعتد بهم في
الاجماع على تعدیل من لا یس
الفتن متقدم حسن وقول السبكي
والقول الفصل انما تقطع بعد التهمة
من غير التفات الى هذيان الاديان
وزيغ الباطليين وقد سلف اكتافنا

في العدالة بتزكية الواحد منا كيف
يقول زكاهم علام الغيوب الذي
لا يغيب عن علمه شقال ذرعة
في الارض ولا في السماء في غير
اية وان فضل خلق الله الذي عصمه
الله من الخطا في حرركات
والسكات محمد صلى الله عليه
وسلم في غير حديث ونحن
نسلم امرهم في ما جرى
بينهم الى ربهم جل وعلا
نبرأ الى الملك سبحانه من
يطعن فيهم ونعتقد ان الظالمين
على ضلال مبين وخسران مبين
مع اعتقادنا ان الامام الحق
كان عثمان وانه قتل مظلوما
حصى الله الصواب من مباشرة
قتله فاملتولى قتله كان شيطانا
مريد الاغضاب عن احد الرضا
بقتله اذ المحفوظ الثابت عن
كل منهم انكار ذلك ثم كانت
مسئلة الاخذ بانثار اجتماعية

باقول اور باطل کی گواہیوں کی طرف التفات
کئے ہوئے ان صحابہ کرام کی عداوت پر یقین رکھتے
ہیں۔ پیچھے گزر چکا ہے کہ تزکیہ ایک شخص کا بھی ہوتا
نزدیک کافی ہے تو پھر ان لوگوں کے مرنے کی ہونے
میں کیا تاویل ہو سکتا ہے جن کو اس علام الغیوب
نے جس کے علم سے ذرہ بھر بھی آسمانوں اور
زمینوں میں غائب نہیں ہے مرنے کی قرار دیا ہو
متعدیات میں اور جن کو اس فضل خلق اللہ نے
جن کو اللہ تعالیٰ نے تمام حرکات و سکنات میں
خطا سے معصوم کیا ہے (یعنی حضرت محمد صلی اللہ
علیہ وسلم) بہت سی حدیثوں میں مرنے کی قرار دیا
ہے اور ہم ان کے آپس کے وقائع کو اللہ تعالیٰ
کے سپرد کرتے ہیں اور ہم اللہ تعالیٰ کی بارگاہ
میں ان لوگوں سے رات پیش کرتے ہیں جو
کو صحابہ کرام کے متعلق طعن کرتے ہیں۔ اور
اعتقاد رکھتے ہیں کہ ان کو طعن کرنے والے
ذلیل گراہی اور کھٹے خمران میں مبتلا ہیں اور
ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ
امام حق تھے۔ اور وہ مظلوم قتل ہوئے اور
اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کو ان کے قتل میں
حصہ لینے سے محفوظ رکھا ان کو قتل کرنے والا

راوی علی کرم اللہ وجہہ التاخیر مصلحت
درأت عائشہ رضی اللہ عنہا البدار
مصلحتہ وکل جری علی وفق
اجتہادہ وھو ما جری ان شام اللہ
تعالیٰ۔ ثم ان الامام الحق بعد
ذی النورین علیا کرم اللہ وجہہ
وکان محاربیۃ رضی اللہ عنہ
متا ولاھو وجماعۃ ومنھم
من قد من الفرقین وارجھ
عن الطائفتین لما اشکل الامر
وکل عمل باادی الیہ اجتہادہ
والک عدول رضی اللہ عنہم فہم
نقلۃ هذا الذین وحملة الذین
باسیازھم ظہر رب الستمہ انتشر
وہو تلون الی وقصص الاحادیث
فی تفضیلہم لطل الخطاب
فہذہ کلمات من اعتقد
خلافتہا کان علی زایل ویدعۃ
فلیضمہ ذوالذین ہذہ الکلمات
عقد اثم لیکت عما جری
بینہم قتال کما طفر اللہ

منہا ایسا یدینا من لانولت
بھا السنۃ نام والحاصل
انھم خیر الامۃ وان
لا منھم افضل من کل
من بعدہ وان رقی فی العلم
والعمل خلافا لابن
عبد البر فی ہذا
حیث تدبیاقی
بعدھم من ہو
افضل من بعضہم
واللہ سبحانہ اعلم
صلاۃ جلد ۲

میں سے کسی سے علم یا عمل میں زیادہ ہو تو وہ افضل ہوگا۔ واللہ اعلم۔
فاتح الرحموت شرح مسلم الثبوت جلد ۲ صلاۃ میں ہے۔

واعلم ان عدالة العوابة
الداخلين في بيعة الرضوان
والبدريين كلهم مقطوع
العدالة لا يلبق لشوم
ان يفتريها بل اللذين
امروا قبل فتح مكة ايضا
عادلون قطعاً داخلون

جائنا چاہیے کہ بیعت رضوان اور بدر والے
صحابہ کرام کی عدالت قطعی ہے۔ اور کسی
مسلمان کو اس میں شک نہیں کرنا چاہیے
بلکہ فتح مکہ سے پہلے ایمان لائے والے
سچی قطعی عدالت والے ہیں۔ اور ہجیرین
اور انصار میں داخل ہیں۔ ہشتابہ فقط مکہ
مظفر کے فتح ہونے کے وقت میں

فی المهاجرین والانصار وانما الاشتباه
فی سلمی نتیجہ مکہ منان بجمعہ
من مولفۃ القلوب ورحمہم وضع
والواجب علیہا ان نکلت عن ذکرہم الا بخیر ضامہم ذباؤن کو بغیر ذکر بالغیر کے رکھیں مگر ہم
خلاصہ کلام یہ ہے کہ اہل حق تمام اہل سنت والجماعت متفق ہیں کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ
عنہم عامل اور ثقہ ہیں۔ ان کی روایات اور شہادتیں مقبول اور مستعمل ہیں ان میں کوئی جرح اور
تفتید نہیں ہو سکتی۔ دلائل نقلیہ اور عقلیہ کثیرہ اور شہادہ اس پر قائم ہیں انہیں کے ذریعہ سے دین
بعد والوں کو پہنچا ہے۔ وہ ہی وارد دین اور معیار حق ہیں اور ان کی بنا ابداری بعد والوں
کے لیے موزوں ہے۔ سورہ توبہ میں ہے۔ **یَا اَیُّهَا الَّذِینَ اٰمَنُوا اتَّقُوا اللّٰهَ**
وَكُونُوا هُمْ الصّٰدِقِیْنَ۔ اور سورہ شوریٰ میں ہمارے لیے فرمایا گیا ہے۔
لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِیْنَ الَّذِیْنَ اَخْرَجُوْا مِنْ دِیَارِهِمْ وَامْوَالِهِمْ یَبْتَغُوْنَ فَضْلًا
مِّنَ اللّٰهِ وَرِضْوَانًا وَلَیْسَ مِنْ اللّٰهِ وَرِیْسُوْهُ اُولَئِکَ هُمُ الصّٰدِقُوْنَ۔
سورہ لقمان میں ہے۔ **وَاتَّبِعْ سَبِیْلَ مَنْ اٰنَابَ اِلَیَّ**۔ جس سے صاف
ظاہر ہوتا ہے کہ تمام امت کو ان کی تقلید اور ذہنی غلامی اور ان کے ہی ساتھ رہنا واجب
ہے۔ یہ مسئلہ اصولی ہے اور معمولی اصولی نہیں ہے۔ بلکہ اسی پر مدار تمام دین کتاب اور
سنت کا ہے۔ اب اس کے مقابلہ پر مودودی صاحب کا مقالہ دستور کا مکمل ملاحظہ فرمائیے
جو کہ صاف کہتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (رسول خدا) کے سوا کوئی انسان نہ معیار حق
ہے نہ تنقید سے بالاتر ہے نہ واجب اطاعت (ذہنی غلامی کا مستحق) اور قابل تقلید ہے
یہ مقالہ کس قدر حقانیت سے دور اور فتنوں کا دروازہ اور دین کا دشمن ہے۔ اگر وہ
معیار حق نہیں ہیں تو
پھر قرآن پر اعتماد کس طرح ہو سکتا ہے کہ یہ وہی کلام ہے جو کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتنا تھا

اور نہ اس میں کوئی تغیر و تبدل نہ کئی اور زیادتی ہوئی ہے۔ کیونکہ بقول مودودی صاحب
کوئی انسان جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماسوا جبکہ معیار حق نہیں رہا تو یہ قرآن ہم
کو غیر حقیقی ہی لوگوں سے پہنچا تو اس کا کیا اعتبار ہے کہ اس میں زیادتی یا کمی تحریف اور تبدل
نہیں ہوئی۔ اور اسی طرح سنت بھی۔ اور جبکہ تنقید سے کوئی انسان بھی بالاتر نہ رہا تو یہ
سنت بھی مجروحین ہی کے ذریعہ سے پہنچی تو جبکہ ان میں سے کوئی غیر مجروح نہیں ہے۔ تو
اس سنت کا کیا اعتبار ہے اور جب کہ آپ کے سوا کوئی انسان بھی واجب التقليد
(ذہنی غلامی کا مستحق) نہیں ہے۔ تو کسی کے قول اور فعل پر چلنا کس طرح معتبر علیہ ہو
سکتا ہے۔

بہر حال اہل سنت والجماعت کا اصول یہ ہے کہ تمام صحابہ عامل اور ثقہ ہیں ان میں
کوئی بھی مجروح اور غیر عادل نہیں ہے اور مودودی صاحب کا ارشاد ہے کہ صحابہ اور
غیر صحابہ میں سے کوئی بھی معیار حق اور تنقید اور جرح سے بالاتر اور واجب اطاعت
نہیں ہے ملاحظہ کیجئے کہ یہ کس قدر اصولی غلطی ہے اور اس اصول سے کس قدر دین
کی رنج کئی ہوتی ہے۔

— بین کفایت رہ از کیاست تا بجا

مودودی صاحب تنبیہات ص ۲۹۴ پر فرماتے ہیں :-

ہ ان سب سے عجیب بات یہ ہے کہ بسا اوقات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین
بشری کمرہ یوں کا غلبہ ہو جاتا تھا۔ اور وہ ایک دوسرے پر چوٹیں کھاتے
تھے۔ ابن عمر نے سنا کہ ابو ہریرہؓ و ذر کہ ضروری نہیں سمجھتے فرماتے تھے۔ کہ
ابو ہریرہؓ جھوٹے ہیں یہ حضرت عائشہؓ نے ایک موقع پر انسؓ اور ابو سعید
خدریؓ رضی اللہ عنہما کے منقلب فرمایا کہ وہ حدیث رسول اللہ کو کیا جانیں۔ وہ
تو اس زمانے میں بچے تھے۔ حضرت حن علیؓ سے ایک مرتبہ وشاہد وشہود

فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضًا نَّاسِيًا هـ
 فِي رُجُوعِهِمْ مِّنَ الشَّرِّ السُّجُودَ ذَلِكْ
 مَثَلُهُمْ فِي التَّوْبَةِ وَمَثَلُهُمْ
 فِي الْإِجْبَالِ - كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطَاوَهُ
 نَازِرًا فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى
 سَوْتِهِ يَجْعَبُ الزَّرْعَ لِيُغْبِطَ
 بِهِمُ الْكُفَّارَ - سورة فتح ۳۰

اللہ کا فضل اور اس کی خوشی - نشانی اُن کی
 اُن کے منہ پر بے سجدہ کے اثر سے یہ تین
 ہے ان کی تورات میں اور شان ان کی انجیل
 میں - جیسے کہیت نے نکالا اپنا پٹھا پھر اس
 کی کمر مضبوط کی پھر موٹا پٹھا پھر کھڑا ہو گیا پانی
 خالی پر خوش لگتا ہے کہیت والوں کو تاکہ بلا
 ان سے جی کا فرس کا -

یہ آیت صاف طور سے بتاتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں
 (صحابہ کرام) کا ایمان درجہ اولیٰ اور یقین سے تجاوز کر کے درجہ حبیب کے اعلیٰ مرتبہ پر
 پہنچ گیا ہے جس کی بناء پر اللہ اور رسول کی محبت بڑھتے بڑھتے ان کے ماننے والوں اور
 ان پر ایمان رکھنے والوں تک بھی بدرجہ اتم پہنچ گئی ہے - یہاں تک کہ اللہ اور رسول
 سے دشمنی رکھنے والے اُن کی نظروں میں انتہائی درجہ میں بخوف ہو گئے ہیں - وہ
 اُن سے نہ صرف قطع علاقہ کرنے لگے ہیں بلکہ اُن سے سخت معاملات اور تشدد بھی
 کرنے لگے ہیں - اور اسی طرح اُن میں خدا اور رسول کی محبت اس قدر سرایت کر گئی
 ہے کہ اُن کے ماننے اور ایمان رکھنے والے بھی انتہائی درجہ میں محبوب بن گئے ہیں
 تاہیں کہ اُن پر شفقت اور رحمت کرنے والے بھی ہو گئے ہیں - اسی طرح ان میں اس قدر
 عبودیت پیدا ہو گئی ہے کہ نہ صرف اللہ عزوجل کی مراسم عبودیت انجام دیتے ہیں -
 بلکہ ہر وقت علی سبیل الدوام رک رکھ اور ساجد نظر آتے ہیں - اور یہ مراسم عبودیت جو اس
 اور انھوں تک ہی محدود نہیں رہے ہیں - بلکہ اُن کے قلوب اور ادوار بھی اسی سے
 رنگین ہو گئے ہیں - تاہیں کہ وہ نفسانی و دینی اور دنیوی اغراض سے بالاتر ہو کر فقط رضا
 اور خوشنودی کے طلبگار بن گئے ہیں - ان کا نصب العین اور سطح نظر محض رضا الہی

اور اس کا فضل و کرم ہے - نیز یہ عبودیت اور تابعداری خداوندی گاہے گاہے ہونے
 والی نہیں ہے - بلکہ وہ تمام اعضاء اور وجوہ میں وادائی کیفیت اور رسوم کی وجہ سے
 تمام جسم میں سرایت کر گئی ہے - پھر دل اور اعضاء پر نشا نہا کے عاجزی اور خشوع و خضوع
 حسب قاعدہ - کل انسانیت پر شمع جلائیہ - ظاہر ہو رہے ہیں - نیز یہ کلمات
 اور اخلاق ان کے وقتی اور سننے نہیں ہیں - بلکہ عظام الغیوب پر ان کے یہ کلمات ازل
 الازل میں ظاہر اور ہو رہا ہو چکے ہیں - چنانچہ تورات اور انجیل میں ان کی یہ شائیں بیان
 ہو چکی ہیں - خیال فرمائیے کہ یہ منتقین صحابہ کرام کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فقط واللہ
 محمداً - ذکر فرمائی ہیں - جو کہ حسب قاعدہ الاولیٰ استغراق پر درجہ اولیٰ کو حاصل کرنا ہے اور
 حسب قاعدہ معانیہ تمام ساتھیوں کو شامل ہے - جس کا مفہوم یہ ہے کہ تمام ساتھی
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان صفات کے جامع ہیں اور یہی مفہوم تمام اہل
 سنت والجماعت سمجھتے ہیں - جس کی وجہ سے وہ تمام صحابہ کرام کو تکریم اور ترقی کر رہے
 ہیں - کسی کی حرج اور تنقید کرنا جاڑ نہیں سمجھتے - اور اس کیلئے ان کی مقدس زندگی اور
 اللہ تعالیٰ کی انتہائی ثناء اور صفت کو شاہد عادل قرار دیتے ہیں - مگر مولا دی صاحب
 اس کے مقابلہ میں کسی ایک صحابی کو بھی خواہ وہ خلیفہ راشد ہو یا غیر فلیفہ - خواہ وہ
 میسر یا مجتہد ہو یا غیر مجتہد - خواہ وہ بدری ہو یا غیر بدری - خواہ وہ بیعت الرضوان والا
 ہو یا غیر رضوانی - الغرض کسی کو بھی نہ معیار حق فرماتے ہیں نہ تنقید سے بالاتر نہ تنقید کا
 مستحق نہ کیا یہ کتاب اللہ اور قرآن کی صریح مخالفت نہیں ہے اور کیا یہ اصولی
 مسئلہ نہیں ہے ؟

۳ - سورہ قورہ میں ہے - وَالَّذِينَ
 الْاُولٰٓئِکَ مِنْهُمْ لَا يَصِحُّ لَهُمُ
 وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا حُرُمًا

اور جو لوگ تہم ہیں - سب سے پہلے ہجرت
 کرنے والے اور جو ان کے پیرو ہوں
 انکی کے ساتھ اللہ رافعی ہوں سے اور

رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ
واعذ لہم جنات تجری تحت
الانہار خالون فیہا ابد اذلک
انور العظیم۔

رامنی ہوئے اسی سے امتیاز کر رکھی ہیں
ان کے واسطے باغ کہ بہتی ہیں نیچے ان کے
نہریں۔ رکھیں انہیں میں ہمیشہ یہی ہے
بڑی کامیابی۔

خود فرمائیے اللہ تعالیٰ اپنے کلام ازلی میں تمام سابقین اولین مہاجرین اور انصار اور ان
کے پیچھے تالباروں کی پانی ایسی رضا اور خوشنودی کی بشارت دیتا ہے۔ جس سے وہ
بھی رامنی اور خوش ہوں گے اور خبر دیتا ہے کہ ہم نے ان کے لیے ایسی جنتیں تیار کر
رکھی ہیں جن میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے اور فرمانا ہے کہ یہی بڑی کامیابی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے رامنی ہو سکتا ہے جو کہ معیار حق نہیں ہے
جس کے افعال و اقوال حقانی نہیں ہیں جس کے اندکھوٹا ہے۔ جس کی جرح اور تنقید
ہو سکتی ہے۔ جس کی ذہنی غلطی اور تقلید ناجائز ہے۔ اس آیت کا مفاد تو یہ ہے۔ کہ
تمام سابقین اولین مہاجرین اور انصار اور ان کے پیچھے تالبار سب کے سب اللہ تعالیٰ
کی رضا اور خوشنودی اور دوام جنت سے ناز ہیں۔ اور مودودی صاحب اس کی
تکذیب کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ کوئی انسان سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے نہ کوئی صحابی نہ کوئی تابعی نہ کوئی بعد والہ نہ معیار حق ہے نہ تنقید سے بالاتر نہ مستحق
ذہنی غلامی۔ کیا یہ خلوہ اور رضا غیر معیار حق اور مجروحین کو حاصل ہوں گی۔ کیا یہ ان کا خلافت
اصولی نہیں ہے؟

۴۔ سورہ فتح میں ہے۔

لقد رضی اللہ عن المومنین
اذ یبایعونک تحت الشجر فاعلم
ما فی متلوہم فانزلہم سکینۃ

تحقیق اللہ خوش ہوا ایمان والوں سے جب
بیعت کرتے تھے تھے تجھ سے اُس درخت
کے نیچے۔ پھر معلوم کیا جو ان کے بی میں

علیہم وانشاء جہنم فی سبیلہ
وہم غنائم کثیرۃ یا خدیر نہا
وکان اللہ عزیزاً حکیماً۔

تھا پھر انا لان پر ایمان اور انعام دیا۔ ان
کو ایک فتح قریب۔ اور بہت غنیمتوں کا جن
کو میں گئے اور ہے اللہ زبردست حکمت والا

خود فرمائیے۔ اس آیت میں ان تمام صحابہ کرام سے جنہوں نے بیعت الرضوان
عید میں حاصل کی تھی اور جن کی تعداد ڈیڑھ ہزار صحابہ تک پہنچی ہے۔ کن زور دار الفاظ
میں اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا اور خوشنودی کا اعلان فرمایا ہے۔ مگر مودودی صاحب
فرماتے ہیں کہ ان میں سے کوئی شخص بھی ایسا نہیں ہے جس کا قول یا فعل حق کے پھانسنے
کا آلہ اور معیار قرار دیا جاسکے۔ اور نہ کوئی شخص مکمل عدالت اور قوتی والا ہے کہ وہ
تنقید سے بالاتر ہو نہ کوئی شخص ایسا ہے جس کی تقلید اور ذہنی غلامی جائز ہو۔ کیا یہ حقائق
فروغی ہے، کیا یہ لڑل ضلالت اور گمراہی نہیں ہے؟

۵۔ سورہ تحریم میں ہے۔

یوم لا یخزی اللہ النبی
والدین امنوا معہ فرہر
یسعی بین یدیہم ویأیہا نہم
یقولون ربنا ائمتنا
نورینا واغفر لنا الذلک علی
کل شیء متدیر۔

جس دن کہ اللہ ذلیل نہ کرے گا نبی کو اعدائے
لوگوں کو جو یقین لائے ہیں اس کے ساتھ ان
کی روشنی دوڑتی ہے۔ ان کے آگے اور
ان کے دائیں۔ کہتے ہیں اے رب ہمارے
پوری کرو۔ ہماری روشنی اور محبت کو
ہم کو۔ بے شک توبہ کچ کر سکتا ہے۔

خود فرمائیے اس آیت میں اللہ تعالیٰ حضرت محمد صاحب علیہ السلام اور ان
کے ساتھ تمام ایمان لائے والے (صحابہ کرام) کو خوشخبری دیتا ہوا وعدہ فرماتا ہے کہ
ان کو رسوا اور ذلیل نہ کرے گا۔ ان کو وہ زور دار روشنی عطا فرمائے گا جو کہ ان کے
آگے اور دائیں دوڑتی ہوگی۔ اور ان کی ہر گاہ تمام نور اور طلب مغفرت کو پورا

کرے گا جس عاقبت کی ایسی قوی تہلکات کے بعد کیا کسی صحابی کے متعلق کہا جاسکتا ہے
 ہے کہ وہ معیار حق نہیں ہیں۔ اُن پر تنقید اور جرح کی جاسکتی ہے۔ اور اُن کی تقلید سے
 روگردانی جائز ہے۔ کیا مودودی صاحب کی یہ دفعہ قرآن کی مزید خلاف ورزی نہیں
 ہے اور کیا اُن سے یہ مخالفت فرومی مامولی ہے۔ قرآن تو تمام رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے سوزن ساقیوں کو یہ بشارت سناتا ہے اود مودودی صاحب کسی ایک
 فرد کو بھی نہ معیار حق بنانے دیتے ہیں نہ تنقید سے مبرا کرتے ہیں۔ العجب۔
 ۶۔ سورہ حدید میں فرمایا جاتا ہے۔

لا یستوی منکم من انفق من قبل
 الفتح وقاتل اولئک اعظم درجۃ
 من الذین انفقوا من بعد و
 قاتلوا وکلوا وعلما للہ الحسنى واولئک
 جا تعملون خبیث۔

خبر کی کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فتح مکہ سے پہلے کے انفاق اور جہاد کرنے
 والے صحابہ کی فضیلت ذکر کرنے کے بعد اپنے عہدہ اور بہترین وعدہ کو تمام صحابہ
 کرام کے لیے ذکر فرماتا ہے کیا اس سے تمام صحابہ کو اللہ تعالیٰ کا نوازا ناطقی طور پر معلوم
 نہیں ہوتا۔ اور کیا ایسے عہدہ حق کے وہ لوگ مستحق ہر کئے ہیں جن میں تنقید اور جرح
 کا موقع ہو۔ اور وہ غیر حقانی ہوں۔ کیا یہ دفعہ اس آیت کے خلاف نہیں ہے اور کیا
 یہ اصولی خلاف نہیں ہے۔

۷۔ سورہ آل عمران میں ہے۔

کنتم خیر امۃ اخرجت
 للناس تاہرون بالاعوذ منہ

تم ہو بہتر سب امتوں سے جو بھیجی گئی ہیں
 عالم میں حکم کرتے ہو چھ کاموں کا اور

متنہون عن الذکر قومہون
 باللہ۔ ایمان لاتے ہر اللہ پر۔

خبر فرمائیے اس آیت میں اولین مخاطب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں جن کو
 تمام پہلی امتوں سے خیر اور بہتر قرار دیا گیا ہے۔ کیا وہ لوگ جن میں تنقید اور جرح کا موقع ہو
 اور وہ لوگ جو کہ حقانیت کے معیار نہ ہوں اور اُن کی تقلید درست نہ ہو وہ اس عظیم الشان
 خطاب اور منقبت کے مستحق ہر کئے ہیں یہ خطاب تو بلا تفریق تمام صحابہ کو شامل ہے
 مگر مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور بعد کے لوگوں میں
 کوئی شخص بھی ایسا نہیں ہے جس کے قول اور فعل کو معیار حق قرار دیا جاسکے اور جو کہ تنقید
 اور جرح سے محفوظ ہونے کا مستحق ہو سکے اور جس کی ذہنی غلطی جائز ہو سکے۔ بیس
 تفاوت رہ کجاست تابکجا کیا یہ خلاف فرومی ہے یا اصولی ؟

۸۔ سورہ بقرہ میں ہے۔

وکللت جملناکم امة وسطا
 لئن کونہ شہدا لم علی الناس ویکون
 الرسول علیکم شہیدا۔

اور اسی طرح کیا ہم نے تم کو امت معتدل
 تاکہ ہو تم گواہ لوگوں پر اور ہو رسول تم
 پر گواہی دینے والا۔

خبر فرمائیے کہ اس آیت میں امت محمدیہ کو جس میں مخاطب اہل صحابہ کرام ہیں
 امت معتدل اور توازن پر مبنی ہے، ٹھیک سیدھی راہ پر چلنے والی قرار دیا گیا ہے
 تاکہ انبیا سابقین کے لیے گواہ اور مقبول الشہادۃ ہو سکیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم جو کہ اپنی امت کے احوال سے بخوبی واقف ہیں ان کی صداقت اور عدالت
 کی گواہی دے سکیں۔ ظاہر ہے کہ اس آیت میں کس قدر تعدیل اور عظیم الشان منقبت
 اُمت محمدیہ اور صحابہ کرام کی ثابت ہوتی ہے۔ مگر مودودی صاحب کسی فرد کو
 اُمت اور صحابہ میں حقانیت کا معیار اور نہ تنقید اور جرح سے بالاتر اور نہ تبارِ تقلید

مانتے ہیں بلکہ سب کا انکار فرماتے ہیں۔ یہیں تفاوت رہ از گماست نابجا۔ کیا یہ خلاف
مشروعی ہے یا اصولی ؟

۹۔ سورۃ الاحزاب میں ہے۔
وَجَعَلِي وَبَعَثَ كُلَّ شَيْءٍ نَسَا
مَنْتِهَا الَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ
وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ
الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الَّذِي
الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ
فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ
بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَيُعَلِّمُهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ
عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيُضَحِّحُ
عَنْهُمْ أَصْرَهُمُ وَالْأَعْنََالَ
الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمُ الَّذِينَ
أَصْنَأَبَهُ وَعَزَّرَهُ وَفَعَّرَهُ
وَاتَّبَعُوا النَّوْرَ الَّذِي
أَنْزَلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ
الْمُفْلِحُونَ -

اور میری رحمت شامل ہے ہر چیز کو جس میں
کو لکھ دوں گا ان کے لیے جو ذکر رکھتے ہیں اور
دیتے ہیں زکوٰۃ اور جو ہماری باتوں پر یقین
رکھتے ہیں۔ وہ لوگ جو پیروی کرتے ہیں
اس رسول کی جو اقی ہے کہ جس کو ہاتھ ہیں
لکھا ہوا اپنے پاس تو ربیت اور انجیل میں۔ وہ
حکم کرتا ہے ان کو نیک کام کا اور منع کرتا ہے
بُئسے کام سے اور حلال کرتا ہے ان کے
لیے سب پاکیزہ چیزیں اور حرام کرتا ہے
ان کے لیے بری چیزیں اور اتنا داتا ہے ان پر
سے ان کے بوجھ اور وہ شبیدیں جو ان پر تھیں
سو جو لوگ اس پر ایمان لائے اور اس کی
رفاقت کی اور اس کی مدد کی اور تابع ہوئے
اس زور کے جو اس کے ساتھ اترا ہے حدی
لوگ پیچھے اپنی مراد کو۔

بخاری نے اس آیت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی امت کے
یہ امت محمدیہ کے کس قدر مناقب اور فضائل اور اپنی رحمت ہائے عظیمہ کے شمول
اور عموم کے ان میں سے کسی ایک کو بھی نہ حق کا معیار مانتے ہیں نہ تنقید اور جرح سے

منزہ نہ واجب التعلیل۔

کیا یہ آیت اس آیت کا خلاف اصول کا اور قرآن کا خلاف نہیں ہے۔ یہ تو آیتیں قرآن کریم
کی وہ ہیں کہ جن کو صحابہ کرام کے مناقب جلیلہ سے مزینہ تعلق ہے اور جن کو اشارۃ یا دلالت
کے مناقب سے تعلق ہے بہت زیادہ ہیں۔ خوف طوالت کی وجہ سے ہم ان کو ترک کرنا
ضروری سمجھتے ہیں۔ احادیث صحیحہ صحابہ کرام کی تفصیل اور مناقب میں اس قدر وارد ہیں
کہ اگر ان کو جمع کیا جائے تو ضخیم کتاب تیار ہو جائے۔ مگر ہم اس مجملہ حسب قاعدہ لا یرکز
کو لایہ ترک کہ چند احادیث پر انفا کرتے ہیں۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ میں نہیں جانتا کہ میری زندگی تم لوگوں میں
کتنی ہے تو تم اقتصدان دونوں ابو بکر
اور عمر کی میرے بعد کرنا۔ کیوں کہ یہ
دونوں اللہ کی دوا کر وہ رسی ہیں۔ جس
لے ان دونوں کو پکڑا۔ اس نے
عروۃ الوثقیٰ کو پکڑا۔ جو کہ ٹوٹ
نہیں سکتا۔

۱۔ عن حذیفۃ رضی اللہ عنہ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم انی ما ادری ما لبقائی نیکھ
فانتقدھم واب الذین من بعدک
ابی بکر وعمر و زاد الحافظ ابو نعیم القضا
و زادہما جیل اللہ المندود فین
تسل جعما تہم بالعروۃ الوثقیٰ
لانفضا ملھا (مرقاۃ صفحہ ۵۴)

(رواہ الترمذی وحسنہ واحمد وابن ماجہ وصحیحہ ابن حبان صحیحہ
والطبرانی عن ابی الدرداء والترمذی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہم
مردودی صاحب فرماتے ہیں کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما معیار حقانیت ہیں نہ تنقید
سے بالاتر ہیں نہ ان کی تقلید یا نہ سے تو اس حدیث کی تکذیب ہوئی یا نہیں۔

۲۔ عن عمران بن حصین رضی اللہ
عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
فرما کہ تمام زمانوں اور قرون میں سب سے

عليه وسلم خيرا مني شرقي
شم الذين يلوونهم ثم الذين
يلوونهم ثم بعد هم قوما
يشهدون ولا يشهدون - الحديث
(رواه الشيخان)

بہتر میرا قرن ہے اس کے بعد تابعین کا
ان کے بعد تبع تابعین کا -
پھر ایسے لوگ آئیں گے -
جو گواہیاں بلا طلب دینے
لگیں گے - الخ

مردودی صاحب اس کے منکر ہیں فرماتے ہیں کہ صحابہ بسا اوقات آپس میں
ایک دوسرے پر چوٹ کرتے تھے الخ کوئی ان میں تنقید سے بالاتر اور معیار
حقانیت نہ تھا -

سبحن ابی حریزہ رضی اللہ عنہ
قال سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول من انفق زوجين من
شيء من الاشياء في سبيل الله
دعى من ابواب الجنة يا عبد الله
هذا خير فتمت كان كان من اهل
الصلوة دعى من باب الصلوة ومن
كان من اهل الجهاد دعى من باب
الجهاد ومن كان من اهل الصدقة
دعى من باب الصدقة ومن كان
من اهل الصيام دعى من باب
الصيام باب الريان فقال ابو بكر
رضي الله عنه ما على الزبيدي

خواب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے
ہوئے سنا کہ جس شخص نے وہ جوڑے
کسی چیز کے اللہ کے راستے میں خرچ کیے
وہ جنت کے دروازے سے پکارا جائے
گا۔ لے اللہ کے بندے یہ خیر ہے۔ تو
جو شخص نماز والوں میں سے ہو گا وہ نماز
کے دروازہ سے پکارا جائے گا۔ اور جو اہل
جہاد میں سے ہو گا وہ جہاد کے دروازہ
سے پکارا جائے گا۔ اور جو شخص صدقہ والوں
سے ہو گا وہ صدقہ کے دروازے سے پکارا
جائے گا۔ اور جو روزہ داروں میں سے ہو گا
وہ روزہ کے دروازہ سے پکارا جائے
گا۔ یعنی باب الریان سے۔ تو حضرت ابو بکر

من تلك الابواب من ضرورة و
قال هل يدعى منها كل واحد
يا رسول الله فقال نعم وارجو
تكون منه هدايا لبا بكم
(رواه الشيخان)

نے عرض کیا کہ اگرچہ مردودی نہیں ہے۔ کہ
کوئی تمام دروازوں سے پکارا جائے تو
کیا کوئی ایسا بھی ہو گا جو کہ تمام دروازوں سے
پکارا جائے یا رسول اللہ آپ نے فرمایا کہ
ہاں اور جو کو امید ہے کہ تم نے ابو بکر ان میں سے ہو

خود فرمائی کہ اس حدیث سے صحت ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ
عنه تمام اعمال خیر کے جامع ہیں مگر مردودی صاحب فرماتے ہیں کہ وہ معیار حق نہیں ہیں نہ
تنقید سے بالاتر ہیں نہ ان کی ذمہ غلامی جانتے ہیں۔

۴- ان امت الناس على في صحبتة
وهالده ابو بكر ولو كنت متخذاً
خليلاً غير ربي لاتخذت اباً بكر
خليلاً - الحديث - (رواه البخاري)

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو حضرت ابو بکر کو تمام انسانوں سے زیادہ ستم
مکمل اور دوستی سمجھتے ہیں اور انہیں تمام صحابہ کا امام اور اپنا قائم مقام مانتے ہیں۔
مگر مردودی صاحب فرماتے ہیں کہ وہ حق کے معیار نہیں ہیں نہ تنقید اور جرح سے بالاتر
ہیں اور نہ تقلید کے مستحق ہیں۔

۵- عن العياض بن سارية
رضي الله عنه عليكم بسنتي
وسنة الخلفاء الراشدين
المهديين متسوكوا بها وعضوا عليها
بالتواجد مشكوة (رواه احمد وابوداود والترمذي وابن ماجه والترمذي وحديثه صحيح)

میری اور خلفاء راشدین میں ہدی میں (ہدایت
یا فتویٰ) کی سنتوں کو پکڑو۔ اور اپنی کپیوں
سے کاٹنے رہو۔ (یعنی ان پر مضبوطی
سے عمل کرو)

خود فرمائیے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو تمام خلفاء راشدین خواہ ابو بکر ہوں یا عمر یا عثمان یا علی یا حسن رضی اللہ عنہم سب کی سنتوں پر مضبوطی سے عمل کرنے کی تاکید فرماتے ہیں مگر مودودی صاحب سبوں کو غیر معیار حق اور تنقید و جرح کے مستحق اور غیر مستحق تقلید قرار دیتے ہیں۔

کیا یہ فردی اختلاف ہے اور کیا یہ صراحت حدیث کو ٹھکرانا نہیں ہے۔

۴۔ عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ تفرق امتی علی ثلاث و سبعین ملة کلمہ فی النار الاملة واحدة تیل من حمیر رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی (مختصر من مشکوٰۃ)

میری امت تین ہزار ملکتوں میں بٹ جائے گی۔ سب کی سب دوزخی ہیں سوائے ایک ملت کے۔ کہا گیا وہ کون ہیں یا رسول اللہ! فرمایا۔ وہ وہ لوگ ہیں جو میرے اور میرے اصحاب کے پیرو ہوں گے۔

رواہ الترمذی و احمد و ابو داؤد و قال الترمذی حسن غریب

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو صحابہ کرام کی پیروی کو نجات کا طریقہ قرار دیتے ہیں مگر مودودی صاحب سب کو غیر معیار حق اور سب کو تنقید و جرح کے مستحق اور نہرو واجب الطاعت فرماتے ہیں۔

۵۔ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ (مختصر) اور ثلاث اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کانوا افضل هذه الامة و ابرها متلوبا و اعظمها علما و اقلها تکلفا اختارهم الله لصحبة نبيه

یہ لوگ اصحاب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اس امت کے نہایت افضل لوگ اور نہایت بھلے تلوپ والے اور نہایت گہرے علم والے اور نہایت کم تکلف اور بناوٹ والے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے نبی کی رفافت اور

والاقامة دينه فاعرفوا له ظلم و اتبعوهم علی اثرهم و فسكوا بما استلعمت من اخلاقهم و سیرهم فانهم كانوا علی الهدی المستقیم (رداد زین)

پیش دین کے کھڑے کرنے کے لیے اختیار کیا تھا ان کی غفلتوں کو پہچاننا اور ان کے نقش قدم پر چلنا اور جس مشدہ ہو سکے ان کے اخلاق اور سیرت کو پکڑ لو۔ کیوں کہ یہ لوگ ہدیت مستقیم پر تھے۔

کیا مودودی صاحب صحابہ کرام کے ان فضائل کو مانتے ہیں اور کیا یہ غیر مذکورہ بالا تفہیمات کی عبارت کی عبارت کی انتہائی تفسیل نہیں کرتی؟

۶۔ عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقد کان فیہا کان فیکم من الہم اناس محدثون فان یلی فی امتی احد فاشد عمر۔ زاد نکیر یا بن ابی زائد عن سعد بن ابی سلمہ عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم متد کان فیمن قلم من بنی اسرائیل احوال یکلمون من غیر ان یکونوا نبیا و فان یلی فی امتی منہم احد فعمرا صیغہ غاری حلیہ و رواہ مسلم و الترمذی و النسائی عن عائشہ و کان لبعدی بنی لکان عمر

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم سے پہلے امتوں میں ایسے لوگ ہوتے تھے جن پر اللہ تعالیٰ سے الہام ہوتا تھا اگر میری امت میں کوئی ایسا ہے تو وہ عمر میں (نہ کہ بابت ابی زائد نے محدث سے انہوں نے ابوسلمہ سے انہوں نے ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا) کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم سے پہلے بنی اسرائیل میں ایسے لوگ تھے جن سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام کیا جاتا تھا۔ (الہام کیا جاتا تھا) بغیر اس کے کہ وہ نبی ہوں میری امت میں اگر کوئی ایسا ہے تو عمر میں۔ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتے

ابن الخطاب — (رواہ الحاکم فی المستدرک وقال حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاه)
۱۰۔ ان الله جعل الحق على لسان
عمر وقلبه۔
او عدل پر جاری کر دیا ہے۔

(رواہ احمد والترمذی عن ابن عمر واهمذ والوداد عن ابی ذر مرہ کر عن ابی ہریرہ)

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی اس عظیم شانِ شہادت کے ہوتے ہوئے مودودی صاحب کے نزدیک وہ نہ معیار حق ہیں نہ تنقید سے بالاتر ہیں نہ ان کی تقلید اور ذمہ داری جاری ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام کے جاتے والے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حق کے لیے جارہے اور خصوصاً حیات بنائے جانے والے استحقاقِ نبوت رکھنے والے قرار دیئے جائیں۔ اور مودودی صاحب اس کی تکذیب نہ کریں۔ یہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجما۔

۱۱۔ حمزة عن ابي عبد الله رسول الله صلى الله عليه وسلم قال بينا انا نائم شربت يعني اللبن حتى انزل الى المري يحوي في ظفري اذ قال في اخفاري شربت اذ قلت عمر قالوا فما اولت قال العسل۔
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے خواب میں دیکھا کہ میں نے دودھ آٹا پیا کہ میرے ناخنوں میں اس کی سیرابی جاری ہو گئی پھر میں نے ٹوکروے دیا تو گرنے لگا پوچھا کہ اس کی تعبیر آپ نے کیا دی۔ فرمایا کہ عسل ہے۔

نور فرمائیے کہ یہ کس قدر شہادتِ عظیم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ہے اور یہ دفعہ علا کہ قدرِ خلافت ہے۔

۱۲۔ عبد الله بن مخفل رضي الله عنه الله الله في اصحابي لا اتخذهم غرضا بعدى عن ابيهم ذبيحوا اجمهم
اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو میرے اصحاب کے معاملہ میں ان کو اپنی خدمتوں کا نشانہ نہ بناؤ۔ جس نے ان سے محبت کی تو میری محبت

ومن انعمهم فذبحني ابغضهم ومن اذا هم فقد اذاني ومن اذاني فقلنا اذى الله ومن اذى الله يرسل ان يا احنا
(رواہ الترمذی واهمذ والوداد عن ابی ذر مرہ کر عن ابی ہریرہ)
عز صہب عن عبد اللہ

صحابہ کرام کی شہادت اور ان کی تقلید اور شہادت میں اہلِ امتیاز کے بعد والے تابعین اور تبع تابعین اسلام کرام کے متعلق احادیث بہت زیادہ ہیں تطویل کے خوف سے ہم نے فقط مذکورہ بالا فقرہ پر اکتفا کیا ہے جس سے بخوبی ظاہر ہو جاتا ہے کہ مودودی صاحب اور ان کی جماعت اسلامی صراطِ مستقیم سے بہت پٹے ہوئے ہیں ان کو سمجھنا چاہیے اور اپنے عقائد و اعمال کی درستگی کرنی چاہیے سلفِ صالحین کے مسلک سے دور نہ ہونا چاہیے مگر ایہوں میں نہ پڑنا چاہیے۔ خیانت صرف اسلام اہل سنت والجماعت کے اتباع اور پیروی میں ہے واللہ یعلم القول الحق وہو بہدی السبیل۔

مندرجہ بالا احادیث بطورِ غور و تامل سے پیش کر کے میں کفایت کرتا ہوں۔ اگر پورا ذخیرہ یا اس کا اکثر حصہ بھی پیش کیا جائے تو بہت زیادہ طویل ہو جائے گا۔ منفعۃ اہلِ امتیاز حق ناظرین کے لیے اس میں کفایت ہے۔ اس مقام پر بعض حضرات فرماتے ہیں کہ معیارِ حق صرف صاحبِ وحی ہو سکتا ہے کیونکہ وہ ہی معصوم ہے اس کو غلطیوں سے پہلے والی صحتِ خداوندی ہے اور اگر کوئی غلطی کبھی صاحبِ وحی ذمہ سے کسی وجہ سے ہو بھی جاتی ہے تو وحی سے اس کا تدارک ہو جاتا ہے اس لیے معصوم یعنی نبی بھی معیارِ حق ہو سکتا ہے۔ دوسرا انہیں یہی مقدمہ مستند کے مذکورہ بالا ۱۲ کا ہے۔ مگر یہ تو حیرانانہ امر ہے

کے خلاف اور زجر القول بالایرینی بہ قائل ہے۔

(الف) مولانا مودودی کے الفاظ کا صحیح مفہوم تو جناب رسول خدا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا تمام انبیاء علیہم السلام کے متعلق بھی معیار حق نہ ہونے اور تنقید سے بالاتر نہ ہونے اور ذہنی ظانی کے مستثنی نہ ہونے کا ہے حالانکہ وہ سب معصوم اور صاحبِ وحی ہیں۔

(ب) جب کہ عصمت نبوت کے لازم ذاتیہ میں سے نہیں ہے جیسا کہ جلد ثانی تفہیم صحت میں ہے تو پھر کسی نبی سے عصمت کا مفارق ہونا مستحیل نہ ہوگا اور نہ ان میں عصمت کا دوام ہوگا۔ اس لیے کوئی نبی معیار حق نہ ہوگا۔

(ج) جب کہ جب تصریح مودودی صاحب تفہیمات جلد ۲ ص ۲۵۰۔ ہر نبی سے کسی نبی وقت اللہ تعالیٰ نے اپنی حفاظت اٹھا کر خورشیں ہونے دی ہیں جس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں تو اب کوئی نبی بھی معیار حق نہ ہو نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ اور کوئی نبی کیونکہ کیا ضمانت ہے کہ یہ قل اس زمانہ کا نہیں ہے جبکہ عصمت اٹھ گئی تھی۔ مودودی صاحب یہ بھی فرماتے کہ ان لغزشوں کے بعد اس کی اصلاح کر دی جاتی ہے بلکہ فرماتے ہیں کہ لغزشیں اس واسطے کہ انی جاتی ہیں اور حفاظت اس لیے اٹھاتی جاتی ہے تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں۔ اور جان میں کہ یہ بھی بشر ہیں جس سے دوام تشریح ہوتا ہے۔

(د) معیار حق کے لیے معصوم اور صاحبِ وحی ہونے کا صحیح صحیح نہیں ہے۔ کیوں کہ لفظ معیار لغت میں اس چیز کو کہا جاتا ہے جس کے ذریعہ سے کسی چیز کا وزن معلوم ہو جس کو چاہنا کہا جاتا ہے یا اس کی صفت و صیغہ اور درجہ معلوم ہو جس کو کوئی کہتے ہیں اس لیے ہر وہ شخص جس کا قول اور فعل نبی سے قول و فعل کے مطابق اور قابلِ اعتماد ہو۔ وہ معیار حق ہوگا خواہ معصوم ہو یا مغفول ہو۔ خواہ

اس پر وحی آتی ہو یا ظہور اور محدث ہو اور ہر وہ شخص جس میں ایمان کامل اور اتباع شریعت اور استقامت کاملہ پائی جائے وہ معیار حقانیت ہو سکتا ہے خصوصاً جبکہ اس کے متعلق شہادت نبویہ وارد ہو گئی ہوں۔ وہ یقیناً معیار حق ہوگا کیونکہ نبی کا فرمان وحی سے ہوگا۔ وما یقول عن الحقی ان هو الا وحی یوحی۔ اور خصوصاً وہ شخص جس کے متعلق وہ آیات قرآنیہ اور سن نبویہ جو کہ اتباع مطلق کا حکم دیتی ہیں۔ صادق آتی ہوں جیسے۔ واتبع سبیل من اناب الی۔ (اس شخص کا اتباع کر جو کہ میری طرف انابت رکھتا ہے) (سورہ لقمان) اس آیت میں انابت الی اللہ کو اتباع مطلق کا سبب اور موجب قرار دیا گیا ہے۔ یا جیسے۔ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین (اے ایمان والو اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور سچوں کے ساتھ رہو) (سورہ قیمر) اس آیت میں صدق اور سچائی کو حکم محبت مطلقہ کا علت قرار دیا گیا ہے۔ سورہ نسا میں فرمایا گیا ہے۔ ومن یشاق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدٰی ویستبع غیر سبیل المؤمنین فاولٰئہ ما قولی وفضلہ جہنم وسانئ مصداق۔ (اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا بعد اسکے کہ اس کو امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرے راستہ ہو لیا تو ہم اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کہنے دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے۔ (نساء ۶۱) اس آیت میں مخالفت رسول اور مسلمانوں کے سوا دھرم کے اتباع چھوڑنے پر جہنم کا عید سے دیا گیا ہے جس سے اجماع امت اور سوا دھرم کا اتباع انکار کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ سورہ یونس میں فرمایا جاتا ہے۔ الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم یحزنون الذین امنوا وکانوا یتقون لعلہم البشٰری فی الحیٰرة الدنیا و فی الآخرة لا یتبدل لکمات اللہ ذلک هو الفوز العظیم۔ (یاد رکھو اللہ کے دوستوں (اولیاء اللہ) پر نہ کوئی اندیشہ ناک واقعہ پڑنے والا ہے اور نہ

